

中華民國第 61 屆中小學科學展覽會 作品說明書

高級中等學校組 數學科

050411

一個集團免疫機率模型之探討

學校名稱：國立彰化高級中學

作者： 高二 胡欣	指導老師： 龔詩尹 楊昌宸
--------------	---------------------

關鍵詞：集團免疫機率模型、二項式係數、同餘

摘要

本研究延續國中獨立研究，結合高中機率課程，建構二維與三維之集團免疫機率模型，特殊 n 之研究結果如下，其他情形請參閱內文：

一、

(一) 二維： $n = 2^k$ 時，具有抗體之總人數與無抗體之總人數的比例，必須維持奇數對奇數，模型才會有免疫效果。

$n = 2^k + 1$ 時，模型具不具備免疫效果，僅跟第一位與第 n 位有關。

(二) 三維： $n = 2^k + 1$ 時，模型具不具備免疫效果，僅跟對應於正三角形三頂點位置的 3 人有關。

二、

(一) 二維： $n = 2^k$ 時，具有免疫效果之機率為 $\frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q - p)^{n-2}$ 。

$n = 2^k + 1$ 時，具有免疫效果之機率為 $2pq$ 。

(二) 三維： $n = 2^k + 1$ 時，具有免疫效果之機率為 $\frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q - p)$ 。

三、

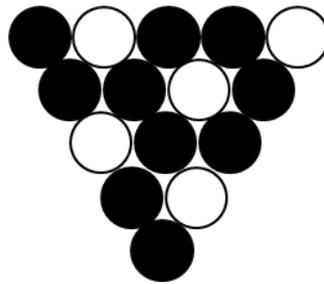
(一) 二維：免疫效果的期望人數為 $1 + \frac{p}{q} + \frac{q}{p}$ ，特別是等機率時，期望人數為 3 人。

(二) 三維：免疫效果的期望人數請參閱內文，特別是等機率時，期望人數為 6 人。

壹、研究動機

面對 2020 年新冠肺炎肆虐全球，世界各國使用不同的防疫政策來打擊 COVID-19，其中英國所提出的「佛系防疫」引起全球關注，其理念基於集團免疫（herd immunity）：當群體中有很高比例的人獲得免疫力時，其他沒有免疫力的個體就能受到保護而不被感染。然而，這樣的防疫邏輯並沒有足夠的科學證據予以證明。也正因為它的機制尚未被釐清，本研究擬將國中階段所參與之縣內獨立研究競賽獲得甲等之問題，結合高中所學，建構一個機率模式，進行試探性研究，詮釋並探討集團免疫的相關問題。

為了方便敘述所建構的機率模式，假設一群人的集團免疫效果，是經過每相鄰兩人的交互影響，若這兩人中，恰有一人具有足夠的抗體，則免疫效果產生，反之則無，帶有足夠抗體者以黑色球表示，未帶有足夠抗體者以白色球表示。依據這樣的假設，這個機率模式，刻畫這 n 個人的集團免疫效果，必須先完成底下的 n 個步驟，再根據最底下那顆球的顏色，來決定集團免疫效果，若為黑色表示有免疫效果，若為白色，則表示無。首先，第 1 步根據隨機的方式，亦即隨機產生了第一列總數 n 個的黑球與白球之序列。接下來第 2~ n 步，依據黑白配黑色，同色配白色的規則來產生，例如： $n=5$ ，如下圖所示，這 5 人的集團免疫效果，是看最底下的那顆球是什麼顏色來決定，答案是黑色，也就是有集團免疫效果：



這個機率模型，一般性來考慮時，我們將延續獨立研究時的想法，也考慮三維空間的模型。這個機率模型，是底座為正三角形之正四面體，刻畫這 $\frac{n(n+1)}{2}$ 個人的集團免疫效果，一樣要先完成底下的 n 個步驟，然後看最上面的那顆球之顏色，若為黑色表示有免疫效果，若為白色，則表示無。首先，第 1 步根據隨機的方式，亦即隨機產生了第一層（最底層），總數 $\frac{n(n+1)}{2}$ 個的黑球與白球之正三角形。接下來第 2~ n 層，則依據一顆黑與兩顆白、或是三顆全黑時配黑色，其餘配白色的規則來產生上一層。

貳、研究目的

一、有無抗體比例如何影響集團免疫效果

分別探討二維與三維的情況下，對任意給定之 n ，黑球總數與白球總數的比例，如何影響集團免疫效果。也就是，二維的情況下，第一行的黑球總數與白球總數的比例是多少的條件下，這 n 人不可能達到集團免疫效果。同理，三維的情況下，最底層之黑球總數與白球總數的比例是多少的條件下，此時，這 $\frac{n(n+1)}{2}$ 人不可能達到集團免疫效果。

二、集團具有免疫效果之機率

探討在隨機給定的人數下，具有集團免疫效果之機率值。也就是，二維時，隨機給定第一行之 n 個球，則最底下那顆球是黑色的機率為何？三維時，隨機給定最底層之 $\frac{n(n+1)}{2}$ 個球，則最上面那顆球是黑色的機率為何？

三、集團具有免疫效果之期望人數

分別探討二維與三維的情況下，具有集團免疫效果的期望人數之值。

參、研究設備及器材

紙、筆、電腦。

肆、研究過程或方法

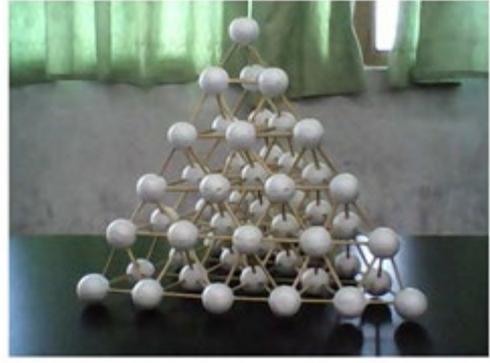
一、文獻回顧

與本研究有密切關聯之文獻有兩篇，茲簡述如下：

(一) 周家萱、詹雅涵、黃子恆之神算研究

1. 研究目的：

科學研習月刊 2015 年 54 卷 4 期第 48 頁第 6 題，問 n 是多少時，可以由第一列直接預測最後一列球的顏色？如何判斷？使用基本單元的設計研究平面的四層結構。同時，將延伸研究三維空間研究正四面體（如下圖）。



(圖片來源:周家萱、詹雅涵、黃子恆(2016)。神算。)

2. 符號設定：

(1) 倒立正三角形之情形：

令紅色以 0 代表，綠色以 1 代表，藍色以 2 代表。又 $G_{i,j}^n$ 表示邊長 n 之倒立正三角形，由上而下，由左而右，第 i 列第 j 行的數值。

(2) 正四面體之情形：

令紅色以 0 代表，綠色以 1 代表，藍色以 2 代表，黃色以 3 代表。又 $T_{i,j,k}^n$ 表示邊長 n 之正四面體，由上而下第 k 層，第 i 列第 j 行的數值。

3. 主要研究結果：

(1) 倒立正三角形之情形：

$$a. G_{i,j}^n + G_{i,j+1}^n + G_{i+1,j}^n \equiv 0 \pmod{3}, 1 \leq i \leq n-1, 1 \leq j \leq n-1。$$

$$b. G_{t+m+1,s+1}^n \equiv (-1)^{m-1} \times \left(\sum_{j=0}^{m-1} C_j^{m-1} G_{t+1,s+j+1}^n \right) \pmod{3}, 0 \leq t \leq n-1, 0 \leq s \leq n-1,$$

$0 \leq m \leq n-1, 1 \leq t+m \leq n-1, 1 \leq s+m \leq n-1$ ，其中組合數

$$C_j^{m-1} = \frac{(m-1)!}{j!(m-1-j)!} = \frac{(m-1) \times (m-2) \times \cdots \times (m-j)}{j \times (j-1) \times \cdots \times 2 \times 1}。$$

(2) 正四面體之情形：

$$a. T_{i,j,k}^n + T_{i+1,j,k}^n + T_{i+1,j+1,k}^n + T_{i,j,k-1}^n \equiv 0 \pmod{4}。$$

$$b. T_{1,1,1}^n \equiv (-1)^{k-1} \times \left\{ \sum_{i=1}^k C_{i-1}^{k-1} \left(\sum_{j=1}^k C_{j-1}^{k-1} T_{i,j,k}^n \right) \right\} \pmod{4}, i+j \leq k。$$

(二) 研究者、蔡昀健、陳映彤再戰神算研究

1. 研究目的：

推廣周家萱、詹雅涵、黃子恆之神算研究至球色三種以上，以及配色規則一般化前述研究之情況下，探討二維中，最後一顆球的顏色，僅由第一列最左最右兩端的球色來決定的 n 值。另外，探討三維中，最上面那顆球的顏色，僅由最底層正三角形三頂點之球色來決定的 n 值。

2. 符號設定：

假設平面的倒立正三角形情形有 p 種顏色之球色，將其數字化代號 $0, 1, \dots, p-1$ ，立體的正四面體情形有 q 種顏色之球色，將其數字化為 $0, 1, \dots, q-1$ 。另外，稱邊長為 n 之倒立正三角形，係指每邊由 n 個球所排成，進而稱邊長為 n 之正四面體，係指底座為每邊由 n 個球堆疊所成之正四面體，此處，其底座為正立之正三角形。設函數 $y = f(a, b) \pmod{p}$ 表示倒立正三角形之顏色配置，其中， a 表示 y 的緊鄰左上之球色的代號， b 表示 y 的緊鄰右上之球色的代號， $a, b \in \{0, 1, 2, \dots, p-1\}$ 。當 $p = 3$ ， $f(a, b) = 2a + 2b \equiv -a - b \pmod{3}$ 時，即為周家萱、詹雅涵、黃子恆在神算研究中，平面情形之配色設定。另外，設函數 $y = g(a, b, c) \pmod{q}$ 表示正四面體之顏色配置，其中， a, b, c 表示 y 的緊鄰下層之三顆球的代號，其相對位置如下圖所示：



$a, b, c \in \{0, 1, 2, \dots, q-1\}$ 。當 $q = 4$ ， $g(a, b, c) = 3a + 3b + 3c \equiv -a - b - c \pmod{4}$ 時，即為周家萱、詹雅涵、黃子恆在神算研究中，正四面體之配色設定。

3. 主要研究結果：

(1) 任意給定倒立之正三角形之第一列 x_1, x_2, \dots, x_n 後，在配色規則

$f(a, b) \equiv \alpha a + \beta b \pmod{p}$ 下，假設最後最底下那顆球之代號為 λ ，若 p 為

質數， $\alpha^{n-1} \equiv \alpha \pmod{p}$ ， $\beta^{n-1} \equiv \beta \pmod{p}$ ，且 $n = p^k + 1$ ，其中 k 為給定之正整數，則 $\lambda = f(x_1, x_n) \pmod{p}$ ，亦即，最底下那顆球的顏色，僅由倒立正三角形之第一列的最左與最右這兩顆球的顏色來決定。

(2) 任意給定邊長為 n 之正四面體最底層的 $\frac{n(n+1)}{2}$ 個球，假設由上到下，由左到右依序表成 $x_1, x_2, \dots, x_{0.5n(n+1)}$ 後，此時最底層三頂點之代號變成

$x_1, x_{0.5n(n-1)+1}, x_{0.5n(n+1)}$ ，在配色規則 $g(a, b, c) \equiv \alpha a + \beta b + \gamma c \pmod{q}$ 下，假設最後最上面那顆球之代號為 λ ，若 q 為質數， $\alpha^{n-1} \equiv \alpha \pmod{q}$ ，

$\beta^{n-1} \equiv \beta \pmod{q}$ ， $\gamma^{n-1} \equiv \gamma \pmod{q}$ 且 $n = q^k + 1$ ，其中 k 為給定之正整數，則 $\lambda = g(x_1, x_{0.5n(n-1)+1}, x_{0.5n(n+1)}) \pmod{q}$ ，亦即，最上面那顆球的顏色，僅由正四面體最底層之三頂點的球之顏色來決定。

(3) 本研究當 $p = 3$ 時，即周家萱、詹雅涵、黃子恆之神算研究中，倒立正三角形之情形，此時，若 $n = 3^k + 1$ ，其中 k 為給定之正整數，則可得到最底下那顆球的顏色，僅由倒立正三角形之第一列的最左與最右這兩顆球的顏色來決定。然而，當 $q = 4$ 時，即周家萱、詹雅涵、黃子恆之神算研究中，正四面體之情形，此時，因為 $q = 4$ 不為質數，取 $\alpha = 2, \beta = 2, \gamma = 2$ ，根據本研究可得，對任意 $n \geq 3$ ，最上面那顆球的顏色，無法僅由正四面體最底層之三頂點的球之顏色來決定。

二、研究問題推導計算

考慮二維與三維之集團免疫機率模型時，帶有抗體者以黑色球表示，未帶有抗體者以白色球表示。

在二維之集團免疫機率模型，令 n 表示第一列的球數， X_i 表示第一列由左到右數第 i 球的球色狀態，且

$$X_i = \begin{cases} 1, & \text{黑球,} \\ 0 & \text{白球。} \end{cases}$$

假設 X_i 是黑球之機率為 p ，白球之機率為 q ， $p + q = 1$ ，且 X_1, X_2, X_3, \dots 為獨立。

在三維之集團免疫機率模型，假設集團排成一個每邊 n 人之正三角形。為方便起見，這 $\frac{n(n+1)}{2}$ 人，由上到下，由左到右依序排列為

$X_{11}, X_{21}, X_{22}, X_{31}, X_{32}, X_{33}, \dots, X_{i1}, X_{i2}, \dots, X_{ii}, \dots, X_{n1}, X_{n2}, \dots, X_{nn}$ ，亦即 X_{ij} 表示由上往下第 i 列，由左到右第 j 個之數，其取值為

$$X_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{黑球,} \\ 0 & \text{白球。} \end{cases}$$

假設 X_{ij} 是黑球之機率為 p ，白球之機率為 q ， $p + q = 1$ ，且 $X_{11}, X_{21}, X_{22}, X_{31}, X_{32}, \dots$ 為獨立。此時，該集團是否具免疫效果，是根據文獻[2]之配色規則 $a + b + c \pmod{2}$ ，再檢視最上面那顆球是黑色與否來決定，此處， a, b, c 之配置，請參閱肆、一、(二) 2。

(一) 探討黑球總數與白球總數的比例，如何影響集團免疫效果。

1. 二維情形：

根據二維模型演算定義，不難計算當 $n \geq 2$ ，且第一列為 n 顆球時，最底下那顆球之值為

$$X_1 + C_1^{n-1} X_2 + C_2^{n-1} X_3 + \dots + C_{n-2}^{n-1} X_{n-1} + X_n \pmod{2}。 \quad (4.2.1.1)$$

因為對任意 $i = 1, 2, \dots, n-2$ ， $C_i^{n-1} \equiv 0$ 或 $1 \pmod{2}$ ，因此，想知道黑球總數與白球總數的比例，如何影響集團免疫效果時，可根據 (4.2.1.1) 式來判斷即可。首先，根據國中獨立研究之結果，以及 (4.2.1.1) 式，可知，當 $n = 2^k + 1$ ，其中， k 為非負整數時，本機率模型具不具備免疫效果，跟全部之黑球總數與白球總數的比例無關，而是僅跟第 1 位與第 n 位之有無抗體情形關連。然而，根據張鎮華教授 (1986) [4] 之結果，當 $n = 2^k$ ，其中， k 為大於 1 之整數時，此時 (4.2.1.1) 式變成

$$X_1 + X_2 + X_3 + \cdots + X_{n-1} + X_n \pmod{2},$$

故本機率模型具備免疫效果之充分必要條件為

$$X_1 + X_2 + X_3 + \cdots + X_{n-1} + X_n \equiv 1 \pmod{2}.$$

因此，總數 $n = 2^k$ 人之集團免疫機率模式，可得具有抗體之總人數與無抗體之總人數的比例，必須維持奇數對奇數，機率模型才會有免疫效果。

為了考慮其他情況，對任意 n 元序對 (t_1, t_2, \dots, t_n) ，定義對應關係 T ：

$(t_1, t_2, \dots, t_n) \rightarrow (T_1, T_2, \dots, T_{4n})$ 如下：

$$T_i = \begin{cases} t_i & \text{當 } 1 \leq i \leq n, \\ 2t_{i-n} & \text{當 } n+1 \leq i \leq 2n, \\ 2t_{i-2n} & \text{當 } 2n+1 \leq i \leq 3n, \\ 4t_{i-3n} & \text{當 } 3n+1 \leq i \leq 4n. \end{cases}$$

記成 $T((t_1, t_2, \dots, t_n)) = (T_1, T_2, \dots, T_{4n})$ 。 T 的 2 次合成 T^2 為

$T^2((t_1, t_2, \dots, t_n)) = T(T((t_1, t_2, \dots, t_n)))$ ，因此， $T^2((t_1, t_2, \dots, t_n))$ 為 $4^2 n$ 元序對，

記成 $T^2((t_1, t_2, \dots, t_n)) = (T_1^2, T_1^2, \dots, T_{4n}^2)$ ，其滿足當 $1 \leq i \leq 4n$ ，恆有 $T_i^2 = T_i$ ，所

以，對任意正整數 k ，當 $1 \leq i \leq 4^{k-1} n$ ，恆有 $T_i^k = T_i^{k-1}$ ，且 $T^k((t_1, t_2, \dots, t_n))$ 為 $4^k n$

元序對，最後定義 $\Psi = \lim_{n \rightarrow \infty} T^n$ ，記成 $\Psi = (\Psi_1, \Psi_2, \Psi_3, \dots)$ 。不難觀察出對任意正

整數 i ，恆有 $\Psi_i = T_i^i$ 。今取 $(t_1, t_2, t_3, t_4) = (1, 2, 2, 4)$ ，可得

$$T((1, 2, 2, 4)) = (1, 2, 2, 4, 2, 4, 4, 8, 2, 4, 4, 8, 4, 8, 8, 16),$$

$$T^2((1, 2, 2, 4)) = \left(\begin{array}{l} 1, 2, 2, 4, 2, 4, 4, 8, 2, 4, 4, 8, 4, 8, 8, 16, \\ 2, 4, 4, 8, 4, 8, 8, 16, 4, 8, 8, 16, 8, 16, 16, 32, \\ 2, 4, 4, 8, 4, 8, 8, 16, 4, 8, 8, 16, 8, 16, 16, 32, \\ 4, 8, 8, 16, 8, 16, 16, 32, 8, 16, 16, 32, 16, 32, 32, 64 \end{array} \right),$$

所以，

$\Psi = (1, 2, 2, 4, 2, 4, 4, 8, 2, 4, 4, 8, 4, 8, 8, 16, 2, 4, 4, 8, 4, 8, 8, 16, 4, 8, 8, 16, 8, 16, 16, 32, \dots)$ 。

根據上面定義，以及利用張鎮華教授（1986）[4] 之結果，可得對任意之 n ，滿足 $C_i^n \equiv 1 \pmod{2}$ 之 $i (0 \leq i \leq n)$ 的個數恰為 Ψ_{n+1} ，例如： $n=0$ 時，滿足 $C_i^n \equiv 1 \pmod{2}$ 之 $i (0 \leq i \leq n)$ 的個數等於 $\Psi_1 = 1$ 個， $n=1$ 時，滿足 $C_i^n \equiv 1 \pmod{2}$ 之 $i (0 \leq i \leq n)$ 的個數等於 $\Psi_2 = 2$ 個， $n=2$ 時，滿足 $C_i^n \equiv 1 \pmod{2}$ 之 $i (0 \leq i \leq n)$ 的個數等於 $\Psi_3 = 2$ 個， $n=3$ ，滿足 $C_i^n \equiv 1 \pmod{2}$ 之 $i (0 \leq i \leq n)$ 的個數等於 $\Psi_4 = 4$ 個。

現在回到我們的 n 人之集團免疫機率模式，根據（4.2.1.1）式，我們可得這個式子，在同餘 2 的作用下，恰好會有 Ψ_n 個 X_i 留下來，其餘的 X_i 都因為乘上 0 而消失了。因此，留下來的 Ψ_n 人中，帶有抗體的人數，必須為奇數，機率模型才會有免疫效果。

2. 三維情形：

根據歸納推導，當 $n \geq 2$ 時，可得最上面那顆球的代號為

$$X_{11} + X_{n1} + X_{nn} + \sum_{\substack{i+j+l=n-1, \\ 0 \leq i, j, l \leq n-2}} \frac{(n-1)!}{i!j!l!} X_{h(i,j,l)} \pmod{2}, \quad (4.2.1.2)$$

其中 $X_{h(i,j,l)}$ 適當地對應三頂點 X_{11} , X_{n1} , X_{nn} 以外之所有代號，故三維之集團免疫機率模型具有免疫效果之充分必要條件為

$$X_{11} + X_{n1} + X_{nn} + \sum_{\substack{i+j+l=n-1, \\ 0 \leq i, j, l \leq n-2}} \frac{(n-1)!}{i!j!l!} X_{h(i,j,l)} \equiv 1 \pmod{2}$$

因此，要達到免疫效果，黑球總數與白球總數之比例，取決於（4.2.1.2）式中，在同餘 2 的作用下，共有幾項非 0 之 X_{ij} 相加來決定。

事實上，（4.2.1.2）式中 $\frac{n(n+1)}{2}$ 個係數，恰好對應到 $(a+b+c)^{n-1}$ 展開式中，同類項合併後，所得之 $\frac{n(n+1)}{2}$ 個項的係數，具體言之，

$$(a+b+c)^{n-1} = \sum_{i=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} \frac{(n-1)!}{i!j!(n-1-i-j)!} a^i b^j c^{n-1-i-j},$$

其中

$$\frac{(n-1)!}{i!j!(n-1-i-j)!}, \quad 0 \leq i \leq n-1, \quad 0 \leq j \leq n-1-i,$$

共有 $\frac{n(n+1)}{2}$ 個係數，恰好對應到 (4.2.1.2) 式中之 $\frac{n(n+1)}{2}$ 個係數。另外，因為

$$\frac{(n-1)!}{i!j!(n-1-i-j)!} = C_i^{n-1} C_j^{n-1-i}$$

所以 (4.2.1.2) 式中，在同餘 2 的作用下，共有幾項非 0 之 X_{ij} 相加之問題，變成

$$C_i^{n-1} C_j^{n-1-i}, \quad 0 \leq i \leq n-1, \quad 0 \leq j \leq n-1-i, \quad (4.2.1.3)$$

在同餘 2 的作用下，共有幾個非 0 之項。轉變成這個方向的問題時，就可根據上面二維時定義的 Ψ_n 值來表達，因為 (4.2.1.3) 式可以寫成

$$\begin{aligned} & C_0^{n-1} C_0^{n-1}, C_0^{n-1} C_1^{n-1}, C_0^{n-1} C_2^{n-1}, \dots, \dots, \dots, \dots, \dots, C_0^{n-1} C_{n-2}^{n-1}, C_0^{n-1} C_{n-1}^{n-1}, \\ & C_1^{n-1} C_0^{n-2}, C_1^{n-1} C_1^{n-2}, C_1^{n-1} C_2^{n-2}, \dots, \dots, \dots, C_1^{n-1} C_{n-3}^{n-2}, C_1^{n-1} C_{n-2}^{n-2}, \\ & C_2^{n-1} C_0^{n-3}, C_2^{n-1} C_1^{n-3}, C_2^{n-1} C_2^{n-3}, \dots, \dots, \dots, C_2^{n-1} C_{n-3}^{n-3}, \\ & \dots \dots \dots \\ & C_{n-3}^{n-1} C_0^2, C_{n-3}^{n-1} C_1^2, C_{n-3}^{n-1} C_2^2 \\ & C_{n-2}^{n-1} C_0^1, C_{n-2}^{n-1} C_1^1, \\ & C_{n-1}^{n-1} C_0^0, \end{aligned}$$

所以，在同餘 2 的作用下，(4.2.1.3) 式中，共有

$$\left(C_0^{n-1} \pmod{2} \right) \times \Psi_n + \left(C_1^{n-1} \pmod{2} \right) \times \Psi_{n-1} + \left(C_2^{n-1} \pmod{2} \right) \times \Psi_{n-2} + \dots + \left(C_{n-1}^{n-1} \pmod{2} \right) \times \Psi_1$$

個非 0 之項。因此，(4.2.1.2) 式中，在同餘 2 的作用下，共有

$$\left(C_0^{n-1} \pmod{2} \right) \times \Psi_n + \left(C_1^{n-1} \pmod{2} \right) \times \Psi_{n-1} + \dots + \left(C_{n-1}^{n-1} \pmod{2} \right) \times \Psi_1$$

項非 0 之 X_{ij} 相加。

例如： $n = 2^k + 1$ 時，根據文獻[2]，對任意 $1 \leq i \leq n-2$ ，恆有 $C_i^{n-1} \equiv 0 \pmod{2}$ ，

故 (4.2.1.2) 變成

$$X_{11} + X_{n1} + X_{nn} + \sum_{\substack{i+j+l=n-1, \\ 0 \leq i, j, l \leq n-2}} \frac{(n-1)!}{i!j!l!} X_{h(i,j,l)} \equiv X_{11} + X_{n1} + X_{nn} \equiv 1 \pmod{2}。$$

故此時之機率模型具不具備免疫效果，僅跟對應於正三角形三頂點位置的 3 位有關，此時三人中，恰有一位或三位具有抗體時，機率模型才會有免疫效果。

(二) 探討在隨機給定的人數下，具有集團免疫效果之機率值。

1. 二維情形：

當 $p = q = \frac{1}{2}$ 且 $n = 2$ 時，可以證得最底下那顆球之值為 1 之機率為 $\frac{1}{2}$ ，理由

如下：因為最底下那顆球之值為 $X_1 + X_2 \pmod{2}$ ，故要得到 $X_1 + X_2 = 1$ 時，

必須取 $X_1 = 1, X_2 = 0$ 或 $X_1 = 0, X_2 = 1$ ，故機率等於

$$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{2}。$$

同理，可推得一般情形之 n 時，最底下那顆球之值為 1 之機率為 $\frac{1}{2}$ 。在這樣的

假設下，這個集團免疫機率模型，顯示每增加 1 人，則具有免疫效果的機率為

$$\frac{1}{2}。$$

當 $p \neq q$ 且 $n = 2, 3$ 時，可以證得最底下那顆球之值為 1 之機率為 $2pq$ ， $n = 4$

時，最底下那顆球之值為 $X_1 + X_2 + X_3 + X_4 \pmod{2}$ ，所以，最底下那顆

球為黑球，則必 $X_1 + X_2 + X_3 + X_4 \equiv 1 \pmod{2}$ 。亦即， X_1, X_2, X_3, X_4 中，

必為 1 個 1 與 3 個 0，或是，3 個 1 與 1 個 0，故得機率為

$$\frac{4!}{3!1!} \times pq^3 + \frac{4!}{3!1!} \times p^3q。$$

$n = 5$ 時，最底下那顆球之值為 $X_1 + X_5 \pmod{2}$ ，所以，最底下那顆球為

黑球，則必 $X_1 + X_5 \equiv 1 \pmod{2}$ 。亦即， X_1, X_5 中，必為 1 個 1 與 1 個 0，

故得機率為 $2pq$ 。 $n = 6$ 時，最底下那顆球之值為

$X_1 + X_2 + X_5 + X_6 \pmod{2}$ ，所以，最底下那顆球為黑球，則必

$X_1 + X_2 + X_5 + X_6 \equiv 1 \pmod{2}$ ，故得機率为

$$\frac{4!}{3!1!} \times pq^3 + \frac{4!}{3!1!} \times p^3q。$$

$n = 7$ 時，最底下那顆球之值为 $X_1 + X_3 + X_5 + X_7 \pmod{2}$ ，所以，最底下

那顆球為黑球，則必 $X_1 + X_3 + X_5 + X_7 \equiv 1 \pmod{2}$ ，故得機率为

$$\frac{4!}{3!1!} \times pq^3 + \frac{4!}{3!1!} \times p^3q。$$

$n = 8$ 時，最底下那顆球之值为

$X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 + X_6 + X_7 + X_8 \pmod{2}$ ，所以，最底下那顆球

為黑球，則必 $X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 + X_6 + X_7 + X_8 \equiv 1 \pmod{2}$ 。亦即，

X_1, X_5 中，必為 5 個 1 與 3 個 0，3 個 1 與 5 個 0，1 個 1 與 7 個 0，7 個 1 與 1

個 0，故得機率为

$$\frac{8!}{5!3!} \times p^5q^3 + \frac{8!}{5!3!} \times p^3q^5 + \frac{8!}{7!1!} \times pq^7 + \frac{8!}{7!1!} \times p^7q。$$

為了計算一般情形之 n 的機率，令

$$a_n = P(X_1 + X_2 + X_3 + \cdots + X_{n-1} + X_n \equiv 1 \pmod{2})。$$

因為

$$\begin{aligned} P\left(\sum_{i=1}^n X_i \equiv 1 \pmod{2}\right) &= P\left(X_n = 1, \sum_{i=1}^{n-1} X_i \equiv 0 \pmod{2}\right) + \\ &\quad P\left(X_n = 0, \sum_{i=1}^{n-1} X_i \equiv 1 \pmod{2}\right) \\ &= P(X_n = 1)P\left(\sum_{i=1}^{n-1} X_i \equiv 0 \pmod{2}\right) + \quad (4.2.2.1) \\ &\quad P(X_n = 0)P\left(\sum_{i=1}^{n-1} X_i \equiv 1 \pmod{2}\right) \\ &= p(1 - a_{n-1}) + qa_{n-1} = p + (q - p)a_{n-1}. \end{aligned}$$

所以， $a_n = p + (q - p)a_{n-1}$ 。又因為前面的推導知 $a_2 = 2pq$ ，此遞迴公式進一步計算可得

$$\begin{aligned} a_n &= (q - p)a_{n-1} + p = (q - p)\{(q - p)a_{n-2} + p\} + p = (q - p)^2 a_{n-2} + (q - p)p + p \\ &= (q - p)^{n-2} a_2 + p\{(q - p)^{n-3} + (q - p)^{n-4} + \cdots + 1\} \\ &= 2pq(q - p)^{n-2} + \frac{p\{1 - (q - p)^{n-2}\}}{1 - (q - p)} = 2pq(q - p)^{n-2} + \frac{1}{2}\{1 - (q - p)^{n-2}\} \\ &= \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q - p)^{n-2}. \end{aligned}$$

根據上式 a_n 公式，當 $n = 2^k$ 時，則最底下那顆球為黑球之充要條件為

$$X_1 + X_2 + X_3 + \cdots + X_{n-1} + X_n \equiv 1 \pmod{2},$$

因此，機率为

$$P(X_1 + X_2 + X_3 + \cdots + X_{n-1} + X_n \equiv 1 \pmod{2}) = \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q - p)^{n-2}.$$

事實上，根據肆、二、(一) 1. 所定義之 $\Psi = (\Psi_1, \Psi_2, \Psi_3, \dots)$ 。對於一般情形之 n 的機率值，在同餘2的作用下，共有 Ψ_n 項非0之 X_i 相加，扣除 X_1 與 X_n ，

亦即存在足碼 i_m ， $1 < i_1 < i_2 < \cdots < i_{\Psi_n-2}$ ，

使得它的(4.2.1.1)變成

$$X_1 + X_{i_1} + X_{i_2} + X_{i_3} + \cdots + X_{i_{\Psi_n-2}} + X_n \pmod{2},$$

此時，利用 X_1, X_2, X_3, \dots 具有同分佈，這個 n 的機率值等於

$$\begin{aligned} P\left(X_1 + \sum_{i=1}^{n-2} C_i^{n-1} X_{i+1} + X_n \equiv 1 \pmod{2}\right) &= P\left(X_1 + \sum_{m=1}^{\Psi_n-2} X_{i_m} + X_n \equiv 1 \pmod{2}\right) \\ &= a_{\Psi_n}. \end{aligned}$$

例如： $n = 7$ ， $i_1 = 3$ ， $i_2 = 5$ ，此時， $\Psi_7 = 4$ ，所以得到

$$\begin{aligned}
P(X_1 + X_3 + X_5 + X_7 \equiv 1 \pmod{2}) &= a_4 \\
&= \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p)^2 \\
&= \frac{4!}{3!1!} \times pq^3 + \frac{4!}{3!1!} \times p^3q.
\end{aligned}$$

2. 三維情形：

根據二維的計算經驗，對任意之 n ，計算三維模型之免疫效果機率

$$P\left(X_{11} + X_{n1} + X_{nn} + \sum_{\substack{i+j+l=n-1, \\ 0 \leq i, j, l \leq n-2}} \frac{(n-1)!}{i!j!l!} X_{h(i,j,l)} \equiv 1 \pmod{2}\right)$$

時，根據 $X_{11}, X_{21}, X_{22}, X_{31}, X_{32}, \dots$ 為獨立且具同分布，只要知道 (4.2.1.2) 式

中，在同餘 2 的作用下，共有幾項非 0 之 X_{ij} 相加即可。因此，根據肆、二、(一)

2. 之計算，共有

$$\left(C_0^{n-1} \pmod{2}\right) \times \Psi_n + \left(C_1^{n-1} \pmod{2}\right) \times \Psi_{n-1} + \dots + \left(C_{n-1}^{n-1} \pmod{2}\right) \times \Psi_1$$

項非 0 之 X_{ij} 相加，故所求之機率值等於

$$\begin{aligned}
&P\left(X_{11} + X_{n1} + X_{nn} + \sum_{\substack{i+j+l=n-1, \\ 0 \leq i, j, l \leq n-2}} \frac{(n-1)!}{i!j!l!} X_{h(i,j,l)} \equiv 1 \pmod{2}\right) \\
&= \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p)^{\lambda_n-2},
\end{aligned}$$

這裡，

$$\lambda_n = \left(C_0^{n-1} \pmod{2}\right) \times \Psi_n + \left(C_1^{n-1} \pmod{2}\right) \times \Psi_{n-1} + \dots + \left(C_{n-1}^{n-1} \pmod{2}\right) \times \Psi_1.$$

例如： $n = 2$ 時，可得 $\lambda_2 = 3$ ，故所求機率等於

$$P(X_{11} + X_{21} + X_{22} \equiv 1 \pmod{2}) = \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p).$$

$n = 3$ 時，可得 $\lambda_3 = 3$ ，故所求機率等於

$$P(X_{11} + X_{31} + X_{33} \equiv 1 \pmod{2}) = \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p).$$

$n = 4$ 時，可得 $\lambda_4 = 9$ ，故所求機率等於

$$\begin{aligned} P(X_{11} + X_{21} + X_{22} + X_{31} + X_{33} + X_{41} + X_{42} + X_{43} + X_{44} \equiv 1 \pmod{2}) \\ = \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p)^7. \end{aligned}$$

$n = 5$ 時，可得 $\lambda_5 = 3$ ，故所求機率等於

$$P(X_{11} + X_{51} + X_{55} \equiv 1 \pmod{2}) = \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p).$$

$n = 6$ 時，可得 $\lambda_6 = 9$ ，故所求機率等於

$$\begin{aligned} P(X_{11} + X_{21} + X_{22} + X_{51} + X_{55} + X_{61} + X_{62} + X_{65} + X_{66} \equiv 1 \pmod{2}) \\ = \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p)^7. \end{aligned}$$

$n = 7$ 時，可得 $\lambda_7 = 9$ ，故所求機率等於

$$\begin{aligned} P(X_{11} + X_{31} + X_{33} + X_{51} + X_{55} + X_{71} + X_{73} + X_{76} + X_{77} \equiv 1 \pmod{2}) \\ = \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p)^7. \end{aligned}$$

另外，根據文獻[2]， $n = 2^k + 1$ 時，對任意 $1 \leq i \leq n-2$ ，恆有 $C_i^{n-1} \equiv 0 \pmod{2}$ ，

故 (4.2.1.2) 變成

$$X_{11} + X_{n1} + X_{nn} \pmod{2},$$

故此時的 n 之機率等於

$$P(X_{11} + X_{n1} + X_{nn} \equiv 1 \pmod{2}) = \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p).$$

(三) 具有集團免疫效果的期望人數。

1. 二維情形：

為了計算集團免疫效果的期望人數，對任意之定數 $r \in (0,1)$ ，假設 $x \in [0, r]$ ，因為 $\frac{1}{1-x} = \sum_{n=0}^{\infty} x^n$ 為均勻收斂，故等號之兩邊對 x 微分時，右邊可對 x 逐項微分，變成

$$\frac{1}{(1-x)^2} = \sum_{n=1}^{\infty} nx^{n-1}。$$

假設隨機變數 W 表示以 X_1 為基礎開始增加，第 1 次出現免疫效果時，增加之人數。隨機變數 W 之嚴格數學定義如下：假設取值 0 與 1 之隨機變數 I_i 表示第 i 次增加 1 人後，其取值依據 $i+1$ 人之機率模型的免疫狀態來決定，具體而言，令隨機變數

$$Y_n = X_1 + C_1^{n-1} X_2 + C_2^{n-1} X_3 + \cdots + C_{n-2}^{n-1} X_{n-1} + X_n，$$

故

$$I_i = \begin{cases} 1, & \text{當 } Y_{i+1} \equiv 1 \pmod{2}, \\ 0 & \text{當 } Y_{i+1} \equiv 0 \pmod{2}. \end{cases}$$

然後定義 $W = \min \{i \in N : I_i = 1\}$ 。因此，

$$\begin{aligned} \{W = 1\} &= \{I_1 = 1\} = \{Y_2 \equiv 1 \pmod{2}\} = \{X_1 + X_2 \equiv 1 \pmod{2}\} \\ &= \{X_1 = 0, X_2 \equiv 1\} \cup \{X_1 = 1, X_2 \equiv 0\}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \{W = 2\} &= \{I_1 = 0, I_2 = 1\} = \{Y_2 \equiv 0 \pmod{2}, Y_3 \equiv 1 \pmod{2}\} \\ &= \{X_1 + X_2 \equiv 0 \pmod{2}, X_1 + 2X_2 + X_3 \equiv 1 \pmod{2}\} \\ &= \{X_1 + X_2 \equiv 0 \pmod{2}, X_2 + X_3 \equiv 1 \pmod{2}\} \\ &= \{X_1 = 0, X_2 = 0, X_3 = 1\} \cup \{X_1 = 1, X_2 = 1, X_3 = 0\}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \{W = 3\} &= \{I_1 = 0, I_2 = 0, I_3 = 1\} \\ &= \{Y_2 \equiv 0 \pmod{2}, Y_3 \equiv 0 \pmod{2}, Y_4 \equiv 1 \pmod{2}\} \\ &= \{X_1 + X_2 \equiv 0 \pmod{2}, X_2 + X_3 \equiv 0 \pmod{2}, X_3 + X_4 \equiv 1 \pmod{2}\} \\ &= \{X_1 = 0, X_2 = 0, X_3 = 0, X_4 = 1\} \cup \{X_1 = 1, X_2 = 1, X_3 = 1, X_4 = 0\}, \end{aligned}$$

以此類推可得

$$\begin{aligned}\{W = n\} &= \{I_i = 0, 1 \leq i \leq n-1, I_n = 1\} = \{Y_i \equiv 0 \pmod{2}, 2 \leq i \leq n, Y_{n+1} \equiv 1 \pmod{2}\} \\ &= \left(\bigcap_{i=1}^{n-1} \{X_i + X_{i+1} \equiv 0 \pmod{2}\} \right) \cap \{X_n + X_{n+1} \equiv 1 \pmod{2}\} \\ &= \{X_i = 0, 1 \leq i \leq n, X_{n+1} = 1\} \cup \{X_i = 1, 1 \leq i \leq n, X_{n+1} = 0\}.\end{aligned}$$

進一步計算

$$P(W = n) = p^n q + pq^n$$

所以，二維集團免疫效果的期望人數即為

$$\begin{aligned}1 + EW &= 1 + \sum_{n=1}^{\infty} nP(W = n) = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} n(p^n q + pq^n) = 1 + q \sum_{n=1}^{\infty} np^n + p \sum_{n=1}^{\infty} nq^n \\ &= 1 + \frac{pq}{(1-p)^2} + \frac{pq}{(1-q)^2} = 1 + \frac{p}{q} + \frac{q}{p}.\end{aligned}$$

這裡， EW 要加 1，理由是因為定義隨機變數 W 時，乃是給定第一位的前提下，然後開始在排成一直線的集團增加一人。因此，在 $p = q = \frac{1}{2}$ 之假設下，集團免疫效果的期望人數等於 3 人。

2. 三維情形：

令

$$Z_n = X_{11} + X_{n1} + X_{nn} + \sum_{\substack{i+j+l=n-1, \\ 0 \leq i, j, l \leq n-2}} \frac{(n-1)!}{i!j!l!} X_{h(i,j,l)}.$$

假設取值 0 與 1 之隨機變數 J_i 表示第 i 次邊長增加 1 後，其取值依據每邊 $i+1$ 人之三維機率模型的免疫狀態來決定，具體而言，

$$J_i = \begin{cases} 1, & \text{當 } Z_{i+1} \equiv 1 \pmod{2}, \\ 0 & \text{當 } Z_{i+1} \equiv 0 \pmod{2}. \end{cases}$$

然後定義 $S = \min\{i \in N : J_i = 1\}$ 。為了計算三維集團免疫效果的期望人數

ES ，我們試著計算 $\{S = 1\}$ 、 $\{S = 2\}$ 、 $\{S = 3\}$ 之機率如下：

$$\begin{aligned}
P(\{S=1\}) &= P(\{J_1=1\}) = P(\{Z_2 \equiv 1 \pmod{2}\}) \\
&= P(\{X_{11} + X_{21} + X_{22} \equiv 1 \pmod{2}\}) \\
&= P(\{X_{11}=0, X_{21}=0, X_{22}=1\} \cup \{X_{11}=0, X_{21}=1, X_{22}=0\} \cup \\
&\quad \{X_{11}=1, X_{21}=0, X_{22}=0\} \cup \{X_{11}=1, X_{21}=1, X_{22}=1\}) \\
&= 3pq^2 + p^3,
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
P(\{S=2\}) &= P(\{J_1=0, J_2=1\}) = P(\{Z_2 \equiv 0 \pmod{2}, Z_3 \equiv 1 \pmod{2}\}) \\
&= P(\{X_{11} + X_{21} + X_{22} \equiv 0 \pmod{2}, X_{11} + X_{31} + X_{33} \equiv 1 \pmod{2}\}) \\
&= P(\{X_{11} + X_{21} + X_{22} \equiv 0 \pmod{2}, X_{21} + X_{22} + X_{31} + X_{33} \equiv 1 \pmod{2}\}) \\
&= pP(\{X_{21} + X_{22} \equiv 0 \pmod{2}\})P(\{X_{31} + X_{33} \equiv 1 \pmod{2}\}) + \\
&\quad qP(\{X_{21} + X_{22} \equiv 1 \pmod{2}\})P(\{X_{31} + X_{33} \equiv 0 \pmod{2}\}) \\
&= 2p^2q(p^2 + q^2) + 2pq^2(p^2 + q^2) = 2pq(p^2 + q^2),
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
P(\{S=3\}) &= P(\{J_1=0, J_2=0, J_3=1\}) \\
&= P(\{Z_2 \equiv 0 \pmod{2}, Z_3 \equiv 0 \pmod{2}, Z_4 \equiv 1 \pmod{2}\}) \\
&= P(\{X_{11} + X_{21} + X_{22} \equiv 0 \pmod{2}, X_{11} + X_{31} + X_{33} \equiv 0 \pmod{2}, \\
&\quad X_{11} + X_{21} + X_{22} + X_{31} + X_{33} + X_{41} + X_{42} + X_{43} + X_{44} \equiv 1 \pmod{2}\}) \\
&= P(\{X_{11} + X_{21} + X_{22} \equiv 0 \pmod{2}, X_{21} + X_{22} + X_{31} + X_{33} \equiv 0 \pmod{2}, \\
&\quad X_{31} + X_{33} + X_{41} + X_{42} + X_{43} + X_{44} \equiv 1 \pmod{2}\}) \\
&= pP(\{X_{21} + X_{22} \equiv 1 \pmod{2}\})P(\{X_{31} + X_{33} \equiv 1 \pmod{2}\}) \times \\
&\quad P(\{X_{41} + X_{42} + X_{43} + X_{44} \equiv 0 \pmod{2}\}) + \\
&\quad qP(\{X_{21} + X_{22} \equiv 0 \pmod{2}\}) \times \\
&\quad P(\{X_{31} + X_{33} \equiv 0 \pmod{2}\})P(\{X_{41} + X_{42} + X_{43} + X_{44} \equiv 1 \pmod{2}\}) \\
&= p(2pq)^2(p^4 + 6p^2q^2 + q^4) + 4pq^2(p^2 + q^2)^2(p^2 + q^2) \\
&= 4p^3q^2(p^4 + 6p^2q^2 + q^4) + 4pq^2(p^2 + q^2)^3,
\end{aligned}$$

先不要代入機率，進一步往下分析可得

$$\begin{aligned}
\{S=4\} &= \{X_{11} + X_{21} + X_{22} \equiv 0 \pmod{2}, X_{21} + X_{22} + X_{31} + X_{33} \equiv 0 \pmod{2}, \\
&\quad X_{31} + X_{33} + X_{41} + X_{42} + X_{43} + X_{44} \equiv 0 \pmod{2}, \\
&\quad X_{41} + X_{42} + X_{43} + X_{44} + X_{51} + X_{55} \equiv 1 \pmod{2}\}
\end{aligned}$$

$$\{S=5\} = \{X_{11} + X_{21} + X_{22} \equiv 0 \pmod{2}, X_{21} + X_{22} + X_{31} + X_{33} \equiv 0 \pmod{2}, \\ X_{31} + X_{33} + X_{41} + X_{42} + X_{43} + X_{44} \equiv 0 \pmod{2}, \\ X_{41} + X_{42} + X_{43} + X_{44} + X_{51} + X_{55} \equiv 0 \pmod{2}, \\ X_{51} + X_{55} + X_{61} + X_{62} + X_{65} + X_{66} \equiv 1 \pmod{2}\}$$

$$\{S=6\} = \{X_{11} + X_{21} + X_{22} \equiv 0 \pmod{2}, X_{21} + X_{22} + X_{31} + X_{33} \equiv 0 \pmod{2}, \\ X_{31} + X_{33} + X_{41} + X_{42} + X_{43} + X_{44} \equiv 0 \pmod{2}, \\ X_{41} + X_{42} + X_{43} + X_{44} + X_{51} + X_{55} \equiv 0 \pmod{2}, \\ X_{51} + X_{55} + X_{61} + X_{62} + X_{65} + X_{66} \equiv 0 \pmod{2}, \\ X_{61} + X_{62} + X_{65} + X_{66} + X_{71} + X_{73} + X_{75} + X_{77} \equiv 1 \pmod{2}\}$$

這裡，我們觀察出下面規律，

$$\{S=n\} = \{X_{11} + X_{21} + X_{22} \equiv 0 \pmod{2}, X_{21} + X_{22} + X_{31} + X_{33} \equiv 0 \pmod{2}, \\ X_{31} + X_{33} + X_{41} + X_{42} + X_{43} + X_{44} \equiv 0 \pmod{2}, \\ X_{41} + X_{42} + X_{43} + X_{44} + X_{51} + X_{55} \equiv 0 \pmod{2}, \\ X_{51} + X_{55} + X_{61} + X_{62} + X_{65} + X_{66} \equiv 0 \pmod{2}, \\ X_{61} + X_{62} + X_{65} + X_{66} + X_{71} + X_{73} + X_{75} + X_{77} \equiv 0 \pmod{2}, \\ \dots\dots \\ X_{n\alpha_1} + X_{n\alpha_2} + \dots + X_{n\alpha_{\Psi_n}} + X_{(n+1)\beta_1} + X_{(n+1)\beta_2} + \dots + X_{(n+1)\beta_{\Psi_{n+1}}} \equiv 1 \pmod{2}\},$$

其中， $\alpha_i = \min\{i > \alpha_{i-1} : C_i^{n-1} \equiv 1 \pmod{2}\}$ ， $\alpha_1 = 1$ ，

$\beta_i = \min\{i > \beta_{i-1} : C_i^n \equiv 1 \pmod{2}\}$ ， $\beta_1 = 1$ ， Ψ_i 之定義，請參閱肆、二、(一)

1. 因此

$$P(S=n) = p \left\{ 1 - \left(\frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2} \right) (q-p)^{\Psi_{n+1}-2} \right) \right\} \prod_{i=2}^n \left\{ \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2} \right) (q-p)^{\Psi_i-2} \right\} + \\ q \left\{ \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2} \right) (q-p)^{\Psi_{n+1}-2} \right\} \prod_{i=2}^n \left\{ 1 - \left(\frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2} \right) (q-p)^{\Psi_i-2} \right) \right\} \\ = p \left\{ \frac{1}{2} - \left(2pq - \frac{1}{2} \right) (q-p)^{\Psi_{n+1}-2} \right\} \prod_{i=2}^n \left\{ \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2} \right) (q-p)^{\Psi_i-2} \right\} + \\ q \left\{ \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2} \right) (q-p)^{\Psi_{n+1}-2} \right\} \prod_{i=2}^n \left\{ \frac{1}{2} - \left(2pq - \frac{1}{2} \right) (q-p)^{\Psi_i-2} \right\}$$

根據上式，即可計算

$$1 + ES = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} nP(S = n)。$$

這裡， ES 要加 1，理由是因為定義隨機變數 S 時，乃是給定第一位的前提下，然後開始在排成正三角形集團的每邊增加 1 人。因此，集團免疫效果的期望人數等於

$$\frac{(1 + ES)(1 + ES + 1)}{2} = \frac{(1 + ES)(2 + ES)}{2}。$$

特別是，在 $p = q = \frac{1}{2}$ 時，上面的推導可知

$$P(S = n) = \left(\frac{1}{2}\right)^n。$$

所以，當 $p = q = \frac{1}{2}$ 時，

$$1 + ES = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} nP(S = n) = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} n\left(\frac{1}{2}\right)^n = 3。$$

亦即三維集團免疫效果的期望人數即為 $\frac{3 \times 4}{2} = 6$ 人。

伍、研究結果

一、有無抗體比例如何影響集團免疫效果

(一) 二維模型：

1. 當 $n = 2^k$ 時，這 n 人中，具有抗體之總人數與無抗體之總人數的比例，必須維持奇數對偶數，機率模型才會有免疫效果。
2. 當 $n = 2^k + 1$ 時，機率模型具不具備免疫效果，僅跟第一位與第 n 位有關，此時兩位中，恰有一位具有抗體時，機率模型才會有免疫效果。
3. 其他情形之 n 時，則必存在 Ψ_n 人，使得這 Ψ_n 人中，具有抗體之總人數與無抗體之總人數的比例，必須維持奇數對奇數，機率模型才會有免疫效果。

(二) 三維模型：

1. 在同餘 2 的作用下，(4.2.1.3) 式中，共有

$$\binom{n-1}{0} \pmod{2} \times \Psi_n + \binom{n-1}{1} \pmod{2} \times \Psi_{n-1} + \dots + \binom{n-1}{n-1} \pmod{2} \times \Psi_1$$

項非 0 之 X_{ij} 相加。故在對應的非 0 之處，具有抗體之總人數，必須維持奇數，機率模型才會有免疫效果。

2. 當 $n = 2^k + 1$ 時，機率模型具不具備免疫效果，僅跟對應於正三角形三頂點位置的 3 位有關，此時三人中，恰有一位或三位具有抗體時，機率模型才會有免疫效果。

二、集團具有免疫效果之機率

假設某人具有新冠肺炎抗體之機率為 p ，不具抗體之機率為 $q = 1 - p$ 。

(一) 二維模型：

1. 當 $n = 2^k$ 時，具有免疫效果之機率為

$$P\left(\sum_{i=1}^n X_i \equiv 1 \pmod{2}\right) = \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p)^{n-2}.$$

2. 當 $n = 2^k + 1$ 時，具有免疫效果之機率為

$$P(X_1 + X_n \equiv 1 \pmod{2}) = 2pq.$$

3. 其他情形之 n ，則必存在正整數 Ψ_n ，使得具有免疫效果之機率為

$$\frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p)^{\Psi_n-2},$$

(二) 三維模型：

1. 當 $n = 2^k + 1$ 時，具有免疫效果之機率為

$$\frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p).$$

2. 其他情形之 n ，則必存在正整數 λ ，使得具有免疫效果之機率為

$$\frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p)^{\lambda-2},$$

這裡，

$$\lambda = (C_0^{n-1} \pmod{2}) \times \Psi_n + (C_1^{n-1} \pmod{2}) \times \Psi_{n-1} + \cdots + (C_{n-1}^{n-1} \pmod{2}) \times \Psi_1.$$

三、集團具有免疫效果之期望人數

(一) 二維模型：

集團免疫效果的期望人數等於

$$1 + \frac{p}{q} + \frac{q}{p}.$$

特別是，在 $p = q = \frac{1}{2}$ 時，集團免疫效果的期望人數等於 3 人。

(二) 三維模型：

集團免疫效果的期望人數等於

$$\frac{(1 + ES)(2 + ES)}{2},$$

這裡， $1 + ES = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} nP(S = n)$ ，

$$P(S = n) = p \left\{ \frac{1}{2} - \left(2pq - \frac{1}{2} \right) (q - p)^{\Psi_{n+1}-2} \right\} \prod_{i=2}^n \left\{ \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2} \right) (q - p)^{\Psi_i-2} \right\} + q \left\{ \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2} \right) (q - p)^{\Psi_{n+1}-2} \right\} \prod_{i=2}^n \left\{ \frac{1}{2} - \left(2pq - \frac{1}{2} \right) (q - p)^{\Psi_i-2} \right\},$$

Ψ_i 之定義，請參閱肆、二、(一) 1。

特別是，在 $p = q = \frac{1}{2}$ 時，集團免疫效果的期望人數等於 6 人。

陸、討論

有關 ES 之推導，本研究雖然推導出公式，但因 $P(S = n)$ 之公式，過於複雜，無窮級數求和時，雖然無法進一步化簡，但這裡，實際應用時，可以代入給定之 p 與 q 值，來計算近似值，即便如此，另一作法，因為對任意之 $i \geq 2$ ， Ψ_i 為偶數且 $\Psi_i \geq 2$ ，又

$$\frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p)^{\Psi_i-2} \leq \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right) = 2pq ,$$

$$\frac{1}{2} - \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p)^{\Psi_i-2} \leq \frac{1}{2} ,$$

所以，對任意之正整數 n ，

$$\begin{aligned} P(S=n) &= p \left\{ \frac{1}{2} - \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p)^{\Psi_{n+1}-2} \right\} \prod_{i=2}^n \left\{ \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p)^{\Psi_i-2} \right\} + \\ &\quad q \left\{ \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p)^{\Psi_{n+1}-2} \right\} \prod_{i=2}^n \left\{ \frac{1}{2} - \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p)^{\Psi_i-2} \right\} \\ &\leq p \times \left(\frac{1}{2}\right) \times (2pq)^{n-1} + q \times (2pq) \times \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} . \end{aligned}$$

因此，可得

$$\begin{aligned} ES &\leq \frac{p}{2} \sum_{n=1}^{\infty} n(2pq)^{n-1} + 2pq^2 \sum_{n=1}^{\infty} n \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} \\ &= \frac{p}{2(1-2pq)^2} + 8pq^2 . \end{aligned}$$

另外，研究者推測 ES 之最小值等於 2，所以得到

$$2 \leq ES \leq \frac{p}{2(1-2pq)^2} + 8pq^2 .$$

柒、結論

本研究在三個待答問題之架構下，得到底下結論：

一、有無抗體比例如何影響集團免疫效果

(一) 二維模型：

1. 當 $n = 2^k$ 時，這 n 人中，具有抗體之總人數與無抗體之總人數的比例，必須維持奇數對奇數，機率模型才会有免疫效果。
2. 當 $n = 2^k + 1$ 時，機率模型具不具備免疫效果，僅跟第一位與第 n 位有關，此時兩位中，恰有一位具有抗體時，機率模型才会有免疫效果。
3. 其他情形之 n 時，則必存在 Ψ_n 人，使得這 Ψ_n 人中，具有抗體之總人數與無抗

體之總人數的比例，必須維持奇數對奇數，機率模型才會有免疫效果。

(二) 三維模型：

1. 在同餘 2 的作用下，(4.2.1.3) 式中，共有

$$\left(C_0^{n-1} \pmod{2}\right) \times \Psi_n + \left(C_1^{n-1} \pmod{2}\right) \times \Psi_{n-1} + \cdots + \left(C_{n-1}^{n-1} \pmod{2}\right) \times \Psi_1$$

項非 0 之 X_{ij} 相加。故在對應的非 0 之 X_{ij} 處，具有抗體之總人數，必須維持奇數，機率模型才會有免疫效果。

2. 當 $n = 2^k + 1$ 時，機率模型具不具備免疫效果，僅跟對應於正三角形三頂點位置的 3 位有關，此時三人中，恰有一位或三位具有抗體時，機率模型才會有免疫效果。

二、集團具有免疫效果之機率

假設某人具有新冠肺炎抗體之機率為 p ，不具抗體之機率為 $q = 1 - p$ 。

(一) 二維模型：

1. 當 $n = 2^k$ 時，具有免疫效果之機率為

$$P\left(\sum_{i=1}^n X_i \equiv 1 \pmod{2}\right) = \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p)^{n-2}.$$

2. 當 $n = 2^k + 1$ 時，具有免疫效果之機率為

$$P(X_1 + X_n \equiv 1 \pmod{2}) = 2pq.$$

3. 其他情形之 n ，則必存在正整數 Ψ_n ，使得具有免疫效果之機率為

$$\frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p)^{\Psi_n-2},$$

(二) 三維模型：

1. 當 $n = 2^k + 1$ 時，具有免疫效果之機率為

$$\frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p).$$

2. 其他情形之 n ，則必存在正整數 λ ，使得具有免疫效果之機率

$$\frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p)^{\lambda-2},$$

這裡，

$$\lambda = \left(C_0^{n-1} \pmod{2}\right) \times \Psi_n + \left(C_1^{n-1} \pmod{2}\right) \times \Psi_{n-1} + \cdots + \left(C_{n-1}^{n-1} \pmod{2}\right) \times \Psi_1.$$

三、集團具有免疫效果之期望人數

(一) 二維模型：

集團免疫效果的期望人數等於

$$1 + \frac{p}{q} + \frac{q}{p}.$$

特別是，在 $p = q = \frac{1}{2}$ 時，集團免疫效果的期望人數等於 3 人。

(二) 三維模型：

集團免疫效果的期望人數等於

$$\frac{(1+ES)(2+ES)}{2},$$

這裡， $1+ES = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} nP(S=n)$ ，

$$P(S=n) = p \left\{ \frac{1}{2} - \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p)^{\Psi_{n+1}-2} \right\} \prod_{i=2}^n \left\{ \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p)^{\Psi_i-2} \right\} + q \left\{ \frac{1}{2} + \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p)^{\Psi_{n+1}-2} \right\} \prod_{i=2}^n \left\{ \frac{1}{2} - \left(2pq - \frac{1}{2}\right)(q-p)^{\Psi_i-2} \right\},$$

Ψ_i 之定義，請參閱肆、二、(一) 1。特別是，在 $p = q = \frac{1}{2}$ 時，集團免疫效果的期望人數等於 6 人。

綜上所述，本研究所設計之二維與三維之集團免疫效果機率模型，因為屬於研究者自創之模型，所以目前無相對應的機率模型之文獻結果，可以相互對照呼應，而值得一提的是，從等機率的二維模型之期望值來看，平均三人就具有免疫效果，或許與成語三人成虎之話語，

不謀而合，另外，從等機率的三維模型之期望值來看，平均六人就具有免疫效果，這個結果也頗耐人尋味。

本研究採用數學建模的方式，來進行新冠肺炎的相關研究，在國內外學術刊物上，尚不多見，本研究結合高中數學之機率課程，提出二維與三維之兩種集團免疫機率模式，期待能應用到生醫或公衛領域，對於制訂防疫準則、政策或臨床學術研究，提供可參酌之理論基礎。

捌、參考資料及其他

1. 周家萱、詹雅涵、黃子恆（2016）。神算。第 56 屆全國科學展覽國小組最佳創意獎，科展群傑廳。
2. 研究者、蔡昀捷、陳映彤（2018）。再戰神算。彰化縣106 學年度國民中小學學生獨立研究競賽。
3. 游森棚（2015）。十二個課堂遊戲探索問題。科學研習月刊。54 卷 4 期，國立台灣科學教育館。
4. 張鎮華（1986）。組合數學與電腦的關係。數學傳播，10 卷 2 期，中央研究院數學研究所。

【評語】 050411

這個作品是在正三角形以及正三角錐中，底邊以隨機方式擺上黑或白球，求頂端位置的球是黑色(免疫)的機率。雖然這個題目宣稱可以模擬「集團免疫機率」的數學模型，但是作者對於為何兩個具有免疫的人相遇卻會變成無免疫的情形，無法給出一個合理解釋。數學方面，比較有趣的部份是，第 9 頁的 T mapping，這是貫穿 2 維和 3 維的重要思路。將 n 維空間 lift 到 $4n$ 維，再對 T^n 取極限，可惜無法給出 T^n 取極限之後的一般式，因此基本上只能視為是給出遞迴式但卻尚未能求解的情形，用途有限，對於大型模型的求解幫助有限，這是比較可惜的部分。

作品簡報

一個集團免疫機率模型之探討

集團免疫效果，會經過每相鄰兩人的交互影響，若這兩人中，恰有一人有免疫力，則免疫效果產生，反之則無。

- 黑球：有足夠抗體（有免疫力）者
- 白球：無足夠抗體（無免疫力）者

此機率模式透過 n 個步驟演算，再根據第 n 步那顆球的顏色，決定此集團的免疫效果。

二維模型



三維模型

三維的機率模型是底座為正三角形的正四面體，並且同樣經過 n 個步驟，再根據最上面那顆球的顏色，判斷這 $\frac{n(n+1)}{2}$ 個人的集團免疫效果。

第 2~ n 步：依據一或三黑配黑色，兩黑配白色的規則產生上面一層，演算出第 2~ n 層。

最上面那顆球之顏色（第 n 層球之顏色）：

- 黑色：此集團有集團免疫效果
- 白色：此集團無集團免疫效果

研究目的

- 問題一：二維與三維的模型中，有無抗體人數的比例如何影響集團免疫效果？
- 問題二：二維與三維的模型中，具有集團免疫效果之機率值為何？
- 問題三：二維與三維的模型中，具有集團免疫效果的人數期望值為何？

二維模型基本假設

令 n 表示第一列球數， X_i 表示第一列由左到右第 i 球的球色狀態，其取值為

$$X_i = \begin{cases} 1, \text{ black ball} \\ 0, \text{ white ball} \end{cases}$$

令黑球出現機率為 p ，白球出現機率為 q ， $p + q = 1$ ，且 X_1, X_2, X_3, \dots 為獨立。

三維模型基本假設

令 n 表示每邊人數， X_{ij} 表示由上到下第 i 列，由左而右第 j 球的球色狀態。其取值為

$$X_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{black ball} \\ 0, & \text{white ball} \end{cases}$$

令黑球出現機率為 p ，白球出現機率為 q ， $p + q = 1$ ，且 $X_{11}, X_{21}, X_{22}, X_{31}, X_{32}, \dots$ 為獨立。

主要解題關鍵 1 - 得出充要條件

(請參閱作品說明書：p.8, p.10)

二維模型具備免疫效果之充分必要條件為

$$X_1 + C_1^{n-1} X_2 + C_2^{n-1} X_3 + \cdots + C_{n-2}^{n-1} X_{n-1} + X_n \equiv 1 \pmod{2}$$

三維模型具備免疫效果之充分必要條件為

$$X_{11} + X_{n1} + X_{nn} + \sum_{\substack{i+j+l=n-1, \\ 0 \leq i, j, l \leq n-2}} \frac{(n-1)!}{i!j!l!} X_{h(i,j,l)} \equiv 1 \pmod{2}$$

上式中 $\frac{n(n+1)}{2}$ 個係數，恰好對應下式的係數

$$(a+b+c)^{n-1} = \sum_{i=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{n-1} C_i^{n-1} C_j^{n-1-i} a^i b^j c^{n-1-i-j}$$

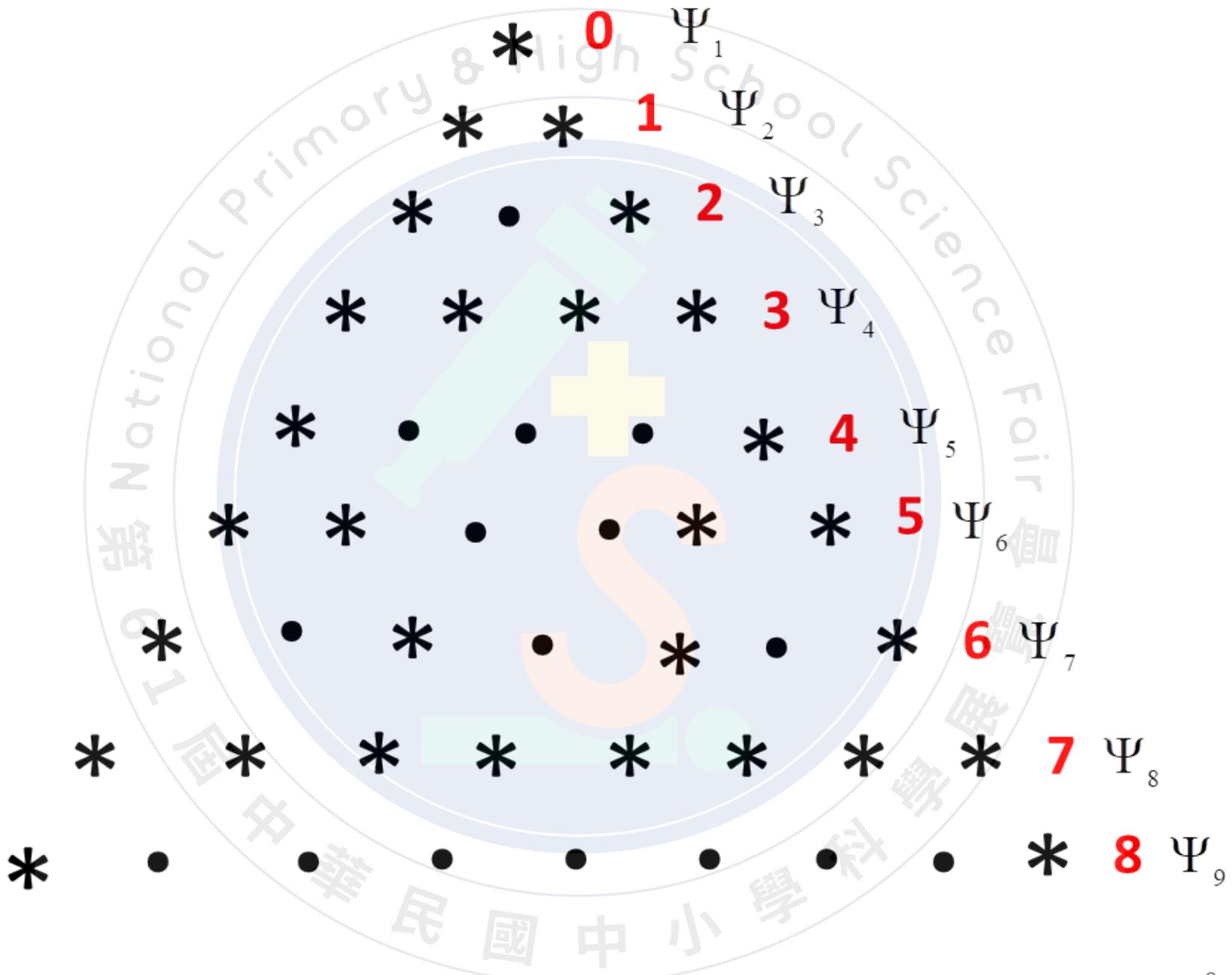
主要解題關鍵 2 - 建置 Ψ 函數

(請參閱作品說明書：p.9)

$$T: (t_1, t_2, \dots, t_n) \rightarrow (T_1, T_2, \dots, T_{4n})$$

$$T_i = \begin{cases} t_i & \text{if } 1 \leq i \leq n \\ 2t_{i-n} & \text{if } n+1 \leq i \leq 2n \\ 2t_{i-2n} & \text{if } 2n+1 \leq i \leq 3n \\ 4t_{i-3n} & \text{if } 3n+1 \leq i \leq 4n \end{cases}$$

$$\Psi = \lim_{n \rightarrow \infty} T^n, \Psi = (\Psi_1, \Psi_2, \Psi_3, \dots)$$



主要解題關鍵 3 - 刻劃非項數

(請參閱作品說明書：p.10, p.11)

在同餘 2 的作用下，二維之充要條件，共有 Ψ_n 項非 0 之 X_i 相加。

三維之充要條件，共有

$$\left(C_0^{n-1} \pmod{2}\right) \times \Psi_n + \left(C_1^{n-1} \pmod{2}\right) \times \Psi_{n-1} + \cdots + \left(C_{n-1}^{n-1} \pmod{2}\right) \times \Psi_1$$

項非 0 之 X_{ij} 相加。

主要解題關鍵 4 - 遞迴式

(請參閱作品說明書：p.13)

為了一般性計算機率，令

$$a_n = P(X_1 + X_2 + X_3 + \cdots + X_{n-1} + X_n \equiv 1 \pmod{2})$$

可觀察其具有遞迴關係

$$\begin{aligned} a_n &= P\left(\sum_{i=1}^n X_i \equiv 1 \pmod{2}\right) \\ &= P\left(X_n = 1, \sum_{i=1}^{n-1} X_i \equiv 0 \pmod{2}\right) + P\left(X_n = 0, \sum_{i=1}^{n-1} X_i \equiv 1 \pmod{2}\right) \\ &= P(X_n = 1)P\left(\sum_{i=1}^{n-1} X_i \equiv 0 \pmod{2}\right) + P(X_n = 0)P\left(\sum_{i=1}^{n-1} X_i \equiv 1 \pmod{2}\right) \end{aligned}$$

主要解題關鍵 5 - 等比級數求期望值

(請參閱作品說明書：p.17)

對任意之定數 $r \in (0,1)$

假設 $x \in [0, r]$

因為 $\frac{1}{1-x} = \sum_{n=0}^{\infty} x^n$ 為均勻收斂

等號兩邊對 x 微分時，右式可對 x 逐項微分
可得

$$\frac{1}{(1-x)^2} = \sum_{n=1}^{\infty} nx^{n-1}$$