

中華民國第 60 屆中小學科學展覽會 作品說明書

國小組 數學科

團隊合作獎

080409

西蒙思對戰遊戲攻略

學校名稱：新竹市東區關東國民小學

作者： 小六 涂善玫 小六 黃彥慈 小六 王浩羽 小六 羅宥霓	指導老師： 傅秀蘭
---	--------------

關鍵詞：對戰策略、等價圖形、點的奇偶性

摘要

西蒙思對戰遊戲是兩人輪流在凸多邊形頂點畫一條線連接兩點，當某一方自己畫的線形成三角形時就輸了。本研究主要探討在不同點數遊戲中，雙方適用的致勝策略。發現到：

1. n 點時，雙方最多可畫直線總數為 $n \times (n-1) \div 2$ 。
2. 4 點時，若先者成功使用同點連線法則必勝；後者須阻擋先者同點連線法才能平手。
3. 5 點的適用策略為沙漏法和梯形法；6 點(含)以上適用的策略為沙漏法、梯形法、無限法和外圍連線法。這些策略為等價圖形，可互相轉化，均具有「畫出偶數頂點的封閉圖形」和「連接異奇偶點」等共同特徵。本研究並討論了上述策略的適用理由。
4. 找出 N 點以「連接異奇偶點」策略可連出供玩家選擇的直線數計算公式。
5. 建議雙方對戰時的最佳策略與互動調整原則。

壹、研究動機

我們在「趣味數學-遊戲篇」這本書中，發現了關於「西蒙思」的資料，書中簡略的介紹了規則，兩個策略和遊戲延伸。我們都覺得這個遊戲很有趣，但是書中介紹的策略太過模糊且簡略，我們覺得書上介紹的兩種策略，未必在每種點的數量時都適用。所以我們想進一步探討在不同點數的情況下，要如何贏得勝利？想試看看，能不能在找出其他的策略？便開始了這個主題的研究。

貳、研究目的

本研究的主要目的是研究在不同點量的西蒙思遊戲中，先者與後者應使用的最佳策略，以及本遊戲是哪一方較容易成為贏家，找出可供玩家參考的最佳策略來進行布陣。

1. 找出不同點數時先者與後者的最佳對戰策略。
2. 比較不同點數時的優勢方分別為先者或後者，或是平手。
3. 瞭解西蒙思不同狀況時，使用何種策略能使己方獲勝。
4. 探討各種適用策略能使玩家獲勝的原因。
5. 找出各種適用策略的共通數學性質，與對戰時如何彈性應用。

參、研究設備及器材

1. 研究與記錄：紙張、直尺、鉛筆、紅筆與藍筆。
2. 分析等價圖形：方形洞洞置物籃、橡皮筋、竹籤、紙片。
3. 整理研究成果：電腦、文書處理軟體(Word)、截圖軟體、幾何繪圖軟體(GeoGebra)。

肆、研究過程、結果與討論

一、遊戲規則與對戰條件

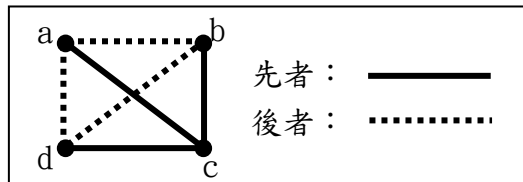
(一)對戰方式與輸贏判定

西蒙思遊戲是適合兩人進行的對戰遊戲。需要準備紙張和不同顏色的筆，兩人使用

不同顏色或實線虛線，來區別出自己連出來的直線。

遊戲一開始先決定要玩的點量，將這些點畫在白紙上，排成類似環狀或是可形成凸多邊形的頂點（後面會說明為何要如此排列的理由）。兩位玩家輪流在任兩點之間畫上屬於自己的直線。直到有一方的三條線在三個點上相連，形成三角形時，則遊戲結束，連成三角形的玩家為輸家。如果已經畫滿所有可以相連的直線時，仍沒有一方形成三角形，稱為平手狀態。

如圖一所示，兩位玩家在 4 個點間輪流畫線，因為後者最後在 a、b、c 三點連出一個三角形了，所以後者就輸了。



(圖一) 4 點的西蒙思對戰情形示例

(二) 最少對戰點數

我們先考慮要從幾點開始進行研究，也就是：至少要有幾個點，才能夠玩兩人對戰遊戲呢？便試著從 1 點開始逐漸增加點數，思考不同點數、可連接的直線數目，以及對戰情形之間的關係。結果見（表一）。

(表一) 3 點 (含) 以下對戰條件分析表

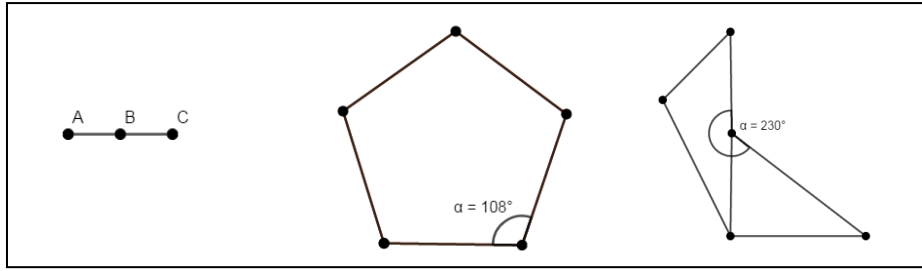
點數	可畫的直線數	說明	圖例	是否可對戰
1	0	1 個完整三角形需有 3 個點相連 3 條線。1 條線需相連 2 點。1 點無法連成線，及三角形。		否
2	1	1 個完整三角形需有 3 點相連 3 條線。2 點最多連成 1 條線，所以無法連成三角形。		否
3	3	圖形為三點時，一點最多連兩條，扣除重複，所以總線數為 $3 \times 2 \div 2 = 3$ 。兩方玩家輪流連線， $3 \div 2 = 1 \dots 1$ 表示第一個玩家連兩條，第二個玩家連一條，1 個完整三角形需有 3 點相連 3 條線，一條線或兩條線並無法自行連成完整三角形。	 A 玩家：—— B 玩家：-----	否

所以，要能對戰的點數，至少要 4 點以上。

(三) 點的排列方式

當點的排列出現共線的情形時，會減少可連直線數。以圖二左為例，如果先連了 \overline{AC} ，就無法連 \overline{AB} 和 \overline{BC} ；反之如果先連了 \overline{AB} 和 \overline{BC} ，就無法連 \overline{AC} 。

所以點的排列，要排成凸多邊形的頂點。凸多邊形是指多邊形的每個內角，都要小於 180° ，這樣的圖形，任兩點的連線，就都會在形體內且不會有共線的情況發生。如果內角大於 180° ，則此內角的頂點會位於其相鄰兩頂點的連線之內，此頂點會容易落在其他兩點連線的中間，而可能會形成共線的情形。



(圖二)點的排列方式 (左：共線、中：內角小於 180° 、右：內角大於 180°)

(四)點數與可連直線數之間的關係

不同的點數 ($A_1 \sim A_n$ 點)，兩人可以連出的直線總數，可用下列兩種公式算出來：

第一種公式： $n \times (n-1) \div 2$

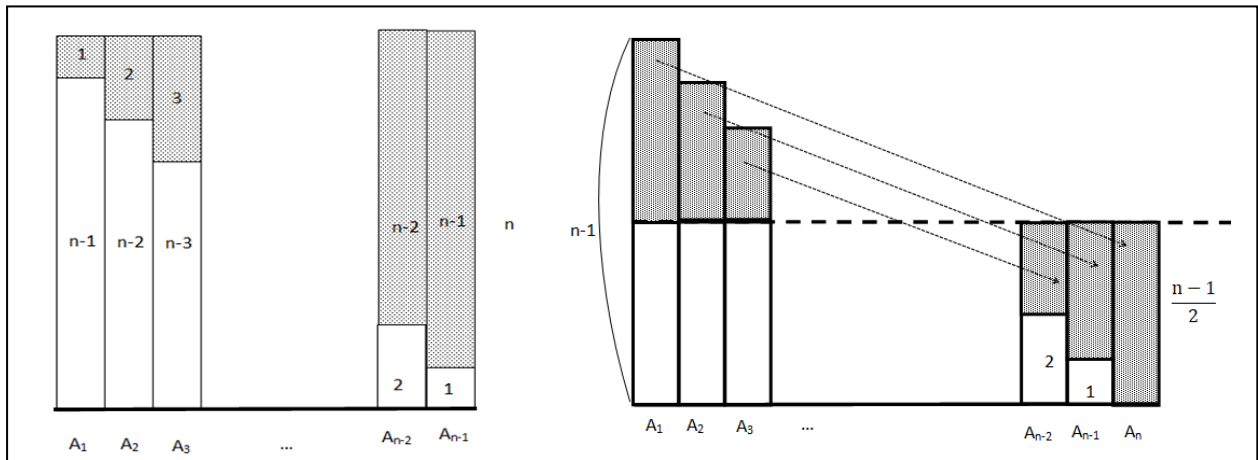
【想法 1】由任一點 A_i 可以連出去的線段有 $n-1$ 條， $\overline{A_i A_j}$ 但是 $i \neq j$ 。

n 個點，可連直線總數為： $n \times (n-1)$ 。

但是 $\overline{A_i A_j} = \overline{A_j A_i}$ ，所以實際的可連直線總數要再 $\div 2$ 。

【想法 2】依序累計每個點可畫的直線總數，在不重複畫線的情形下，每增加一個點，會減少連到前面各點的直線。計算到最後一個點時，就沒有其他可以和其相連的直線了。

用代號表示： A_1 可以連出 $n-1$ 條線， A_2 可以連出 $n-2$ 條線， A_3 可以連出 $n-3$ 條線...， A_{n-1} 可以連出 1 條線， A_n 連出 0 條線。



(圖三)計算可連直線總數的兩種計算方式示意圖

參照圖三左圖所示，可以得到下列等式：

$$\begin{aligned} (A_1 \text{ 可連線數} + A_{n-1} \text{ 可連線數}) &= (A_2 \text{ 可連線數} + A_{n-2} \text{ 可連線數}) = \dots \\ &= (A_{n-1} \text{ 可連線數} + A_1 \text{ 可連線數}) \end{aligned}$$

將以上所有等式相加，便可得出可連線總數的兩倍： $(A_1 \text{ 的可連線數} + A_{n-1} \text{ 可連線數}) \times (n-1) = n \times (n-1)$ ，再除以 2，就得到可連直線總數。

第二種公式： $(n-1) \div 2 \times n$

參照上頁圖三右圖所示： A_1 連出 $n-1$ 條線，各點可連線數會依序減少，到第 A_n 時，沒有可連的線。把 A_1 可連直線數的一半補到 A_n 的可連直線數。 A_2

比 A_1 少一條線，而 A_{n-1} 會比 A_n 多一條線。所以把 A_2 可連直線數 $-(n-1) \div 2$ 條線後，剩餘部份補到 A_{n-2} 的可連直線數，依序這樣把全部的點的可連直線都補到一樣多，此時每個點的可連直線數都會是 A_1 可連直線數的一半。共有 n 個點，所以全部的可連線總數 $= (n-1) \div 2 \times n$

(五) 點數與每人最多可連直線數的關係

因為西蒙思是兩人對戰遊戲，當總線數是偶數時，每個人最多能連的直線數是總直線數的一半，能連完全部可連直線的最後一步是後者；當總線數是奇數時，先者會比後者多連 1 條線，能連完全部可連直線的最後一步是先者。請見表二的分析。

(表二) 可連直線總數與每人最多可連線數的關係

可連線總數奇偶性	每人可連的線數	連完全部可連直線時的最後一方
總線數為偶數	總直線數的一半	後者
總線數為奇數	平分時會餘 1，先者多一條線	先者

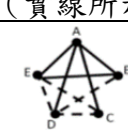

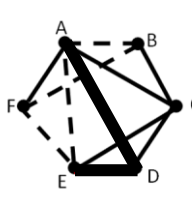
解析：可連線總數 $\div 2$ 為一玩家可連的最多線數。
 當可連線總數為偶數時可平分，全部連完時，後者會輪到畫最後一條線。
 當可連線總數為奇數時，可連線總數 $\div 2$ 會餘 1，表示兩玩家平分到最後，還會剩下一條線，所以先者會比後者多一條可連的線，也就是最後一條線會輪到先者。

(六) 發展各種對戰策略

我們便從 4 點開始對戰，除了記錄對戰過程，也嘗試著發展出可能會讓自己贏的對戰策略。當想到有某個特定的策略時，便鎖定一個策略，在整個對戰過程中都以此策略為原則來畫線，看看會導致怎樣的輸贏結果。

隨著點數逐漸增加，能畫的直線數目變化越多，我們發展出越來越多的對戰策略。在我們研究中，所使用到的對戰策略，整理說明見表三。

(表三) 各種對戰策略說明對照表

序號	策略名稱	定義	圖例 (實線所示)
1	同點連線法	在同一點上(中心點)，連線到其他各點。	
2	避同點連線法	連線時盡量不要與自己其他的線碰到(避免在同一個點重複連自己的線)。	
3	讓位法	對方連線，假設對方的線為三角形中的一條，避免連到對方可能形成三角形的其他假設線，增加對方形成三角形的機率。 圖例中後者(虛線)使用讓位法，讓先者最後一條線只剩下粗黑線標註的直線，因此會使先者連成三角形。	

(下頁續)

(表三) 各種對戰策略說明對照表(續)

序號	策略名稱	定義	圖例 (實線所示)
4	對稱法	自己連的線盡量與對方連的線，在各點組成的凸多邊形中心軸上形成線對稱。	
5	外圍連線法	連的線為全部畫滿後圖形最外圍的線(四點連出來為四邊形；五點為五邊形)。	
6	沙漏法	自己的線用 4 個點連成一個沙漏形狀，沙漏外面的點，可連接到沙漏上的 1~2 個點。	
7	梯形法	自己的線用 4 個點連成類似梯形(或四邊形)的形狀。	
8	又又法	連成兩條外圍的線(相連)，加上一個又又，並逼迫對方連成三條外圍的線(相連)，加上一個又又。只能用於五點後者。圖例中的實線代表要逼迫對方連的線(先者)，虛線代表自己要連成的線(後者)。	
9	無限法	只要有在 6 個點連出一個像無限符號的圖案，就是無限法。中間也可以再多加 1~3 條橫線。此策略要六點以上才可使用，因為少於六點無法連出此圖案。	

二、探究各種點數的最佳對戰策略

(一) 四點的最佳對戰策略

1. 雙方均採用「同點連線法」對戰

因為四個點所能連成的直線數最多只有 6 條，每個人最多只能連出 3 條線，所以能使用的策略有限。我們發現只能使用「同點連線法」這個策略，便試玩看看這個策略對先者或後者會較為有利。摘記幾個對戰結果的記錄於表四。

(表四) 四點時採用「同點連線法」的對戰記錄表

先者策略	同點連線法							
後者策略	同點連線法							
圖例								
對戰過程	先者	後者	先者	後者	先者	後者	先者	後者
	AD	<u>BD</u>	BA	<u>DA</u>	CB	<u>AB</u>	DA	<u>BC</u>
	AC	<u>BC</u>	BD	<u>DC</u>	CA	<u>AD</u>	DB	<u>BA</u>
	AB	<u>DC</u>	BC	<u>AC</u>	CD	<u>BD</u>	DB	<u>AC</u>
贏方	先者		先者		先者		先者	

【研究發現】

(1) 先者使用「同點連線法」會贏。

(2)後者無法完成「同點連線法」，會被先者阻礙到。

(3)四點時，自己的直線都須由同一個點所畫出去的直線，也就是走成「同點連線法」才會贏。

2. 後者阻擋先者的「同點連線法」

因為在四點時，先者使用「同點連線法」會贏。所以接下來我們便研究後者阻擋先者去使用「同點連線法」的話，結果會如何？幾個對戰過程與結果記錄見表五。

(表五) 四點時後者阻擋先者的「同點連線法」對戰記錄表

先者策略	同點連線法							
後者策略	阻擋先者同點連線法							
圖例								
對戰過程	先者	後者	先者	後者	先者	後者	先者	後者
	BC	<u>BA</u>	AB	<u>AC</u>	CD	<u>CB</u>	AB	<u>AD</u>
	BD	DA	AD	<u>DB</u>	CA	<u>AB</u>	AC	<u>CB</u>
	<u>DC</u>	<u>AC</u>	BC	<u>DC</u>	DB	<u>AD</u>	CD	<u>DB</u>
贏方	平手		平手		平手		平手	

【研究發現】

(1)當雙方都採用「同點連線法」時，先者會贏。

(2)後者阻擋先者完成「同點連線法」，可使先者不能贏而獲得平手的結果。

【討論】

(1)當對戰雙方都採用「同點連線法」的話，先者與後者要搶著完成「同點連線法」時，最晚在連第5條線時，會是輪到先者，剩下唯一能連的一條線，並無法讓後者同一個點連出去。所以後者最後會無法確保成功執行完「同點連線法」。

(2)四點時，如果先者使用「同點連線法」，則後者沒有贏的機會。但是後者若能阻擋先者使用「同點連線法」的話，至少可以確保自己不會輸。

(3)四點時的西蒙思遊戲，如果先者使用策略正確的話（用「同點連線法」），會出現先者贏或是平手的結果。所以4點是對先者優勢的遊戲。

(4)從雙方可以連的直線數來思考：四點的可連線總數為 $4 \times 3 \div 2 = 6$ ，兩方玩家最多能連的直線為 $6 \div 2 = 3$ 條。而四點時，一個點最多能連出3條直線，所以只要有一方在同一個點連滿3條線，就連完自己能連的直線，也就不會連成三角形。在四點時，當一方連完任一點所能連的全部直線(3條線)，剩下的3條線剛好會形成三角形。因為先者可以先連完3條線，若先者使用「同點連線法」，後者便是最後唯一有可能會連成三角形的一方，因而會輸掉。

【結論】

(1)由上述知道四點時，要贏的方法就只有「同點連線法」，且先者才有機會贏。因為後者比先者晚連線，如果兩人都要連「同點連線法」，先者會先占去兩人有重

覆到的線，後者就沒有機會連成「同點連線」，也就沒有贏的機會了。

(2)後者達到對自己最有利的結果是平手狀態，後者只要阻擋先者連成「同點連線法」，就可以平手。

(二)五點的最佳對戰策略

1. 同點連線法

在四點時，使用「同點連線法」讓先者或後者都可以至少不會輸，所以五點時，我們先繼續探究「同點連線法」是否對先者或後者仍然適用，至少可以保持不輸。

我們試驗先者或後者在不理會對方使用的策略下，採用「同點連線法」來畫自己的直線。此時對方採用任一策略，兩方對戰情形會是如何。表六是先者採用「同點連線法」的對戰情形，表七則是後者採用「同點連線法」的對戰情形。

(表六) 五點時先者使用「同點連線法」來對戰(先者實線、後者虛線)

後者策略	避同點連線法	讓位法	外圍連線法	又又法	梯形法	沙漏法	對稱法	同點連線法								
圖例																
對戰過程	先	後	先	後	先	後	先	後	先	後	先	後	先	後		
	AE	<u>ED</u>	DE	<u>AB</u>	AE	<u>ED</u>	DE	<u>AE</u>	AE	<u>EB</u>	AE	<u>EB</u>	EA	<u>AB</u>	AE	<u>CD</u>
	AD	<u>BC</u>	DA	<u>DC</u>	AD	<u>DC</u>	DA	<u>BD</u>	AD	<u>ED</u>	AD	<u>AB</u>	ED	<u>BC</u>	AD	<u>CE</u>
	AC	<u>EB</u>	DB	<u>AC</u>	AC	<u>BC</u>	DC	<u>AC</u>	AC	<u>DC</u>	AC	<u>BD</u>	EB	<u>DC</u>	AC	<u>CB</u>
	AB	<u>DC</u>	BC	<u>EC</u>	AB	<u>EB</u>	BC	<u>AB</u>	AB	<u>BC</u>	BC	<u>EC</u>	EC	<u>BD</u>	AB	<u>EB</u>
EC		AE		EC		EC		EC		ED						
贏方	<u>後者</u>		<u>後者</u>		<u>後者</u>		<u>後者</u>		<u>後者</u>		<u>後者</u>		先者		先者	

(表七) 五點時後者使用「同點連線法」來對戰(先者實線、後者虛線)

先者策略	同點連線法	避同點連線法	對稱法	外圍連線法	又又法	梯形法	讓位法	沙漏法								
圖例																
對戰過程	先	後	先	後	先	後	先	後	先	後	先	後	先	後		
	AE	<u>BA</u>	AE	<u>CD</u>	AE	<u>CE</u>	AE	<u>BA</u>	AE	<u>DC</u>	EB	<u>AE</u>	AE	<u>BC</u>	AB	<u>AE</u>
	AD	<u>BE</u>	BE	<u>DB</u>	EB	<u>DB</u>	ED	<u>BE</u>	AB	<u>EC</u>	ED	<u>AD</u>	AD	<u>BD</u>	EC	<u>AD</u>
	AC	<u>BD</u>	AC	<u>AD</u>	EC	<u>DA</u>	DC	<u>BD</u>	AC	<u>BC</u>	DC	<u>AC</u>	EC	<u>BE</u>	BD	<u>AC</u>
	BC	<u>EC</u>	ED	<u>EB</u>	AC	<u>DE</u>	BC	<u>AC</u>	BD	<u>AD</u>	BC	<u>AB</u>	AB	<u>AC</u>	BC	<u>EB</u>
DC		EC		EC		EC		ED		BD		DC	<u>ED</u>	ED	<u>DC</u>	
贏方	<u>後者</u>		<u>後者</u>		<u>後者</u>		<u>後者</u>		<u>後者</u>		<u>後者</u>		先者		先者	

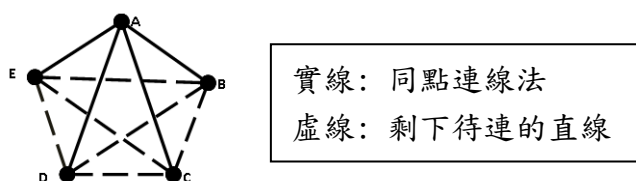
【研究發現】

在不管對方使用何種策略下，先者若使用「同點連線法」的策略時，只有在後者

使用「對稱法」或「同點連線法」，先者才會贏。當後者使用「同點連線法」的策略時，則是只有在先者使用「讓位法」或「沙漏法」時才會輸，其他時候都是後者贏的機會較高。所以在五點時，先者並不適合使用「同點連線法」。

【討論】 為何在五點時，先者用「同點連線法」比較容易輸呢？

從每人可以連接的直線數來思考：五點可連接的直線總數是 10 條、每人最多連可 5 條直線。當先者使用「同點連線法」時，同一個點最多可以畫出 4 條線(如圖四)，先者最後剩下要連的 1 條直線，都是會和自己前面的任兩條直線連接而形成三角形，所以先者會輸。但是若後者阻擋了先者畫出 4 條同點連線法的路徑，反而就給了先者一條逃生之道。



(圖四)在同 1 點用「同點連線法」連完最多直線時的情形

2. 避同點連線法

雖然五點時，先者使用「同點連線法」容易輸，後者使用「同點連線法」有很大的機會能贏，後者使用「避同點連線法」也會贏。但是使用「避同點連線法」的後者，不一定了解先者在五點時使用「同點連線法」會自取滅亡。加上彼此都有可能去猜想對方所使用的策略，而想去阻擋對方使用的策略。所以，我們特別針對先者使用「同點連線法」vs. 後者使用「避同點連線法」，進一步的研究：在有阻擋對方使用策略的情況下，會對輸贏的局面會產生變化嗎？

我們將先者使用「同點連線法」vs. 後者使用「避同點連線法」、阻擋或不阻擋對方策略的每一種狀況都玩十次，看看較容易出現怎樣的輸贏情形。測試結果見表八。

(表八) 先者使用同點連線法 vs. 後者使用避同點連線法獲勝次數(以玩十次計)

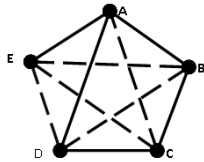
是否阻擋 \ 贏的次數	同點連線法 (先者)	避同點連線法(後者)	平手
不阻擋(不理會對方)	0	10	0
後者阻擋對方策略	1	9	0
先者阻擋對方策略	6	2	2
互相阻擋對方策略	1	0	9

【研究發現】

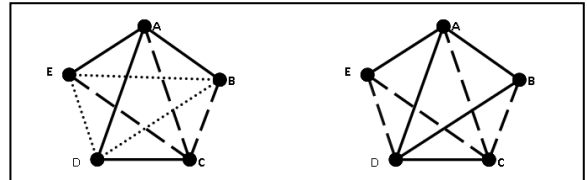
- (1) 在先者採用同點連線法，後者採用避同點連線法，且雙方都不阻擋的情況下，先者贏：後者贏 = 0 次：10 次，先者沒有贏的機會(參見圖四)。
- (2) 後者阻擋先者的同點連線法時，先者贏：後者贏 = 1 次：9 次。當後者阻擋了先者時，讓局面變得混亂，先者可能抓住時機，而讓後者輸(圖五)。所以後者在剩下三條線時，更要謹慎去觀察該怎樣才能阻擋到先者。

以圖六為例，後者在剩下最後三條線時（圖六左），謹慎思考下選擇連 \overline{ED} ，剩下 \overline{BD} 和 \overline{BE} 這兩條線，讓先者接下來不管是連哪一條，都會形成三角形，而把握了後者獲勝的機會。後者若阻擋先者「同點連線法」的其中一條（圖六右的 \overline{AC} ），先者就只能連「同點連線法」的另外三條（圖六右的 \overline{AE} 、 \overline{AD} 、 \overline{AB} ），先者剩下的2條，1條（先者的第4條直線）可以連後者所給的不會輸的路（圖六右的 \overline{CD} ），另1條（先者的第5條直線）就只能連成三角形而輸了（圖六右的 \overline{BD} ）。

圖六的例子是後者在剩下三條時，把握住獲勝的機會；但是如果在剩下三條線前，就已經畫得不可挽救，那剩下三條線也無法幫忙扭轉後者輸的局勢了。



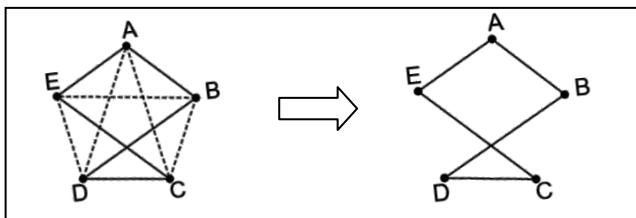
(圖五) 後者(虛線)阻擋而輸掉的情形



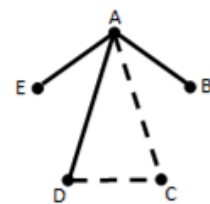
(圖六) 後者(虛線)阻擋到剩三條線的局面

(3)先者使用「同點連線法」來阻擋後者使用避同點連線法時，先者贏：後者贏：平手 = 3次：1次：1次，所以先者有阻擋時獲勝的機率較高，比不阻擋贏的次數較多，證明先者是需要阻擋對方的策略。

(4)先者使用同點連線法，後者使用避同點連線法，且互相阻擋對方策略時，先者贏：平手 = 1次：9次，平手的機率高。當都不阻擋的時候，很容易走成圖五的圖形，這個圖形和「沙漏法」很像，但其志不在贏，而是平手。我們稱這個圖形為「魚形」（見圖七）。



(圖七) 連成「魚形」的圖案



(圖八) 後者阻擋先者同點連線法

【討論】

雖然對手使用「同點連線法」容易自取滅亡，但是萬一後者或先者在不知道的情況下，阻擋對手會自取滅亡的「同點連線法」時，可能會導致下列的結果：

(1)當後者阻擋的情況下：

在不知對方使用策略的情況下，假設先者連了圖六的 \overline{AE} ，後者固然無法單從一條線中看出先者使用的策略，所以也先隨意連一條線（圖八的 \overline{DC} ），先者按照「同點連線法」策略連線（圖八的 \overline{AD} ），後者也可能猜到先者使用「同點連線法」，所以阻擋了先者（圖八的 \overline{AC} ），先者依舊按照「同點連線法」策略連線，便會形成圖八的圖形。接著，只要後者不粗心大意，先者的下一步不管是連 \overline{BC} 或是連 \overline{CE} ，最後一定都會連出三角形，先者必輸無疑。

所以當後者有阻擋先者使用「同點連線法」時，和雙方都不阻擋的情況會有些微不同。後者若不阻擋先者使用「同點連線法」，先者必輸；但是後者若有阻

擋的話，雖然小心應對仍有可能會贏先者，但也可能會錯失贏的機會。所以五點時，如果發現先者採用了「同點連線法」，後者應該不要阻擋先者的策略。

(2)當先者阻擋的情況下：

因為對方若採用「避同點連線法」，比較難以預測下一條線會從哪一個點連出去，較難以捉摸。使用「同點連線法」的先者，可能從開始到結束都猜不出對手所使用的策略，所以只要後者仔細一點，就很容易可以贏先者。

3. 先者使用「沙漏法」

在前面的研究（表六、表七），不論是哪一方使用「讓位法」或「沙漏法」都會贏。因為「讓位法」是連線時要避開讓對方可以連成三角形的線（留下來給對方畫），會牽涉到觀察對方的策略，比較複雜些。所以我們便進一步鎖定只要專注連出自己形狀的「沙漏法」，來和其他策略對戰看看，是否都能讓使用「沙漏法」的一方獲勝。

首先鎖定先者使用「沙漏法」與後者來對戰，看看結果會如何。（見表九）

（表九）五點時先者使用「沙漏法」來對戰（先者實線、後者虛線）

後者策略	同點連線法		外圍連線法		對稱法		讓位法		避同點連線法		沙漏法		又又法		梯形法	
圖例																
對戰過程	先	後	先	後	先	後	先	後	先	後	先	後	先	後	先	後
	ED	<u>CA</u>	AC	<u>AE</u>	AE	<u>DC</u>	AD	<u>BC</u>	AE	<u>BD</u>	AB	<u>DC</u>	AD	<u>DC</u>	AE	<u>BC</u>
	BC	<u>AB</u>	DC	<u>ED</u>	BC	<u>AB</u>	AB	<u>AE</u>	AC	<u>EC</u>	AC	<u>BD</u>	DE	<u>BC</u>	AD	<u>BE</u>
	BD	<u>AD</u>	AB	<u>BC</u>	AC	<u>BD</u>	BE	<u>CE</u>	BE	<u>AD</u>	BE	<u>AE</u>	CE	<u>AB</u>	EC	<u>ED</u>
	AE	<u>EB</u>	CE	<u>EB</u>	AD	<u>DE</u>	AC	<u>BD</u>	ED	<u>DC</u>	AD	<u>EC</u>	BD	<u>BE</u>	DC	<u>AB</u>
CE	<u>DC</u>	BD	<u>AD</u>	EB	<u>EC</u>	ED	<u>DC</u>	BC	<u>AB</u>	ED	<u>BC</u>	AC	<u>AE</u>	BD	<u>AC</u>	
贏方	先者		先者		先者		先者		先者		先者		先者		先者	

【研究發現】

- (1)先者使用「沙漏法」時，都會贏。
- (2)如果先者和後者都使用「沙漏法」時，仍是先者獲勝。

4. 後者使用沙漏法

雖然五點時先者使用「沙漏法」對戰後者的其他策略都會贏，不過前面也有一次是後者也使用「沙漏法」而輸給先者使用「沙漏法」的情況。

我們便想再繼續研究看看，如果先者不知道要使用「沙漏法」，改成換後者使用「沙漏法」的話，是否也提高後者獲勝的機會。所以接下來便讓後者使用「沙漏法」，和先者使用其他策略來對戰看看。結果見表十。

(表十) 五點時後者使用「沙漏法」來對戰(先者實線、後者虛線)

先者策略	同點連線法		避同點連線法		對稱法		又又法		外圍連線法		讓位法		沙漏法		梯形法	
圖例																
對戰過程	先	後	先	後	先	後	先	後	先	後	先	後	先	後	先	後
	AD	<u>BC</u>	ED	<u>AE</u>	AE	<u>ED</u>	DE	<u>AB</u>	BC	<u>AD</u>	AE	<u>BD</u>	AD	<u>DC</u>	AD	<u>AE</u>
	ED	<u>EB</u>	AB	<u>BC</u>	AB	<u>AD</u>	DA	<u>EA</u>	AE	<u>AC</u>	CE	<u>CD</u>	DE	<u>BC</u>	BC	<u>AC</u>
	EC	<u>DC</u>	BD	<u>EC</u>	BC	<u>EC</u>	BC	<u>AC</u>	AB	<u>ED</u>	DE	<u>BE</u>	CE	<u>AB</u>	AB	<u>BE</u>
	AB	<u>AE</u>	AC	<u>DC</u>	DC	<u>AC</u>	EC	<u>DB</u>	EC	<u>BD</u>	AB	<u>AC</u>	BD	<u>BE</u>	DE	<u>BD</u>
BD		BE		BD		DC		DC	<u>EB</u>	BC	<u>AD</u>	AC	<u>AE</u>	DC	<u>CE</u>	
贏方	後者		後者		後者		後者		先者		先者		先者		先者	

【研究發現】

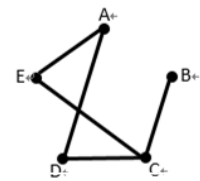
- (1) 五點時，先者使用「沙漏法」都能獲勝，如果是後者使用「沙漏法」的話，則要在先者使用「同點連線法」、「避同點連線法」、「對稱法」或是「又又法」時，才有獲勝的機會。
- (2) 所以，在五點時，對先者和後者來說，「沙漏法」是最適合用來對戰的策略，尤其是對先者更為有利。

【討論】在五點時，為何使用沙漏法的一方會容易贏？

五點的總線數為 $(4+1) \times 4 \div 2 = 10$ ，或是 $\frac{5 \times 4}{2} = 10$ 條直線。平分給兩個玩家，每個玩家能連的直線數最多為 $10 \div 2 = 5$ 條。

「沙漏法」(參見圖九示例)的前面4條直線，是在4個點之間連出沙漏形狀的封閉圖形，每個點分別都與另外兩點相連。剩下最後1條直線，是從第5點連到封閉圖形的任何一個點，並不會和封閉圖形任意兩點形成三角形。所以如果可以成功走完「沙漏法」，就可以確保不會輸。

若先者和後者都同時採用「沙漏法」，就算後者走完4條線都還是採用「沙漏法」，當最後一輪剩下最後兩條線時，先者有優先選擇的機會，容易把握機會逼死後者的最後一條線。所以，雙方都使用「沙漏法」時，先者還是比後者更有機會能獲勝。



(圖九)一種沙漏法的圖形

(三)六點的最佳對戰策略

1. 同點連線法

在四點時，使用「同點連線法」的一方就會贏；在五點時，使用「同點連線法」的一方就會輸。所以就我們先繼續探究在六點時，「同點連線法」是否對使用者會有好處。

我們試驗先者或後者在不理會對方使用的策略下，先者採用「同點連線法」來畫自己的直線，而後者採用任一策略，對戰結果會如何。對戰結果紀錄見下頁表十一。

(表十一) 六時先者使用「同點連線法」來對戰(先者實線、後者虛線)

後者策略	同點連線法		沙漏法		外圍法		梯形法		梯形法	
圖例										
對戰歷程	先	後	先	後	先	後	先	後	先	後
	AB	<u>DC</u>	AB	<u>BC</u>	AB	<u>BC</u>	AB	<u>CD</u>	AF	<u>CF</u>
	AC	<u>DB</u>	AC	<u>CF</u>	AC	<u>CD</u>	AC	<u>DE</u>	AE	<u>DE</u>
	AD	<u>DF</u>	AD	<u>EF</u>	AD	<u>DE</u>	AD	<u>EF</u>	AD	<u>CD</u>
	AE	<u>DE</u>	AE	<u>BE</u>	AE	<u>EF</u>	AE	<u>FC</u>	AC	<u>EF</u>
	AF	<u>BF</u>	AF	<u>DF</u>	AF	<u>BF</u>	AF	<u>BC</u>	AB	<u>BC</u>
贏方	先者		<u>後者</u>		<u>後者</u>		<u>後者</u>		<u>後者</u>	

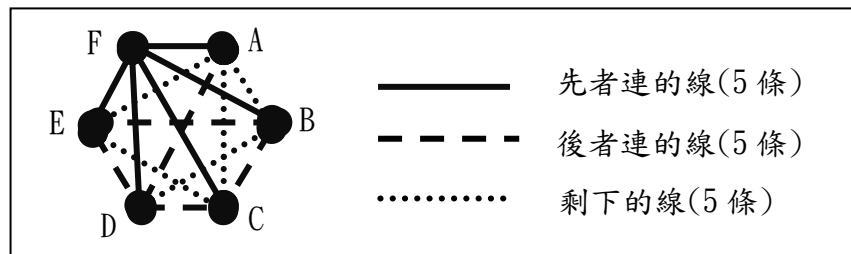
【研究發現】

結果跟五點先者使用「同點連線法」相似，一樣都是後者贏的機率較高。只有在後者也是和先者同樣使用「同點連線法」的時候，才有先者會贏的時候。所以，六點時，不管是先者或後者，都不適合使用「同點連線法」。

【討論】六點時，為何不管是先者或後者都不適合使用「同點連線法」？

在六點時，不適合使用「同點連線法」的原因，我們認為跟五點一樣，可以從可以連的直線總數上來思考：六點可連的直線總數為： $6 \times 5 \div 2 = 15$ 條；每人可最多連的直線數為： $15 \div 2 = 7 \dots 1$ ，先者 8 條、後者 7 條。

而六點時，每一點可連出 5 條直線。當先者連完同一個點的 5 條線，再輪到先者要連第 6 條線時，後者也已經連滿 5 條線，此時剩下 $15 - (5 + 5) = 5$ 條線。而剩下的這 5 條線，不論是連哪一條，都會使先者和自己前面的任兩條線連成三角形，而會使先者輸。（見圖十）如果是後者使用「同點連線法」，也會同樣面臨第 6 條線不管怎麼連，都會讓自己連出三角形而輸掉的情形。



(圖十) 六點時先者使用「同點連線法」連完同一點全部直線的情形

在點數更多(>5 點)的情形下，如果任一方使用「同點連線法」，讓某一點都是由自己連完和其他點相通的直線，後面再連任何一條直線時，都會形成三角形而讓自己輸掉。所以，在五點(含)以上的西蒙思遊戲，不管是先者或後者，都要避免使用

「同點連線法」。

2. 沙漏法

在五點時，先者使用「沙漏法」都會贏，後者使用「沙漏法」也有機會能獲勝。所以我們就繼續探究在六點時，「沙漏法」是否會讓使用者容易獲勝。

首先測試先者或後者在不理會對方使用的策略下，先者採用「沙漏法」來畫自己的直線，而後者採用其他策略的對戰結果如何，結果見表十二。

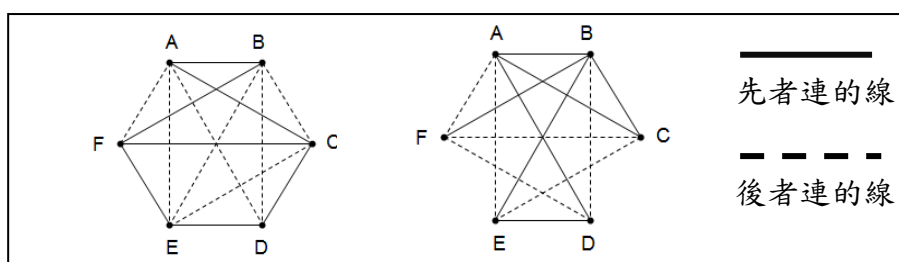
(表十二) 六點時先者使用「沙漏法」來對戰(先者實線、後者虛線)

後者策略	沙漏法		同點連線法		梯形法		沙漏法	
圖例								
對戰歷程	先	後	先	後	先	後	先	後
	AB BE DE AD AC BF CF	<u>CD</u> <u>DF</u> <u>EF</u> <u>CE</u> <u>BC</u> <u>AE</u> <u>BD</u>	AB BE DE AD AC CE	<u>AF</u> <u>BF</u> <u>CF</u> <u>DF</u> <u>EF</u> <u>BC</u>	AB BE DE AD AF CE EF	<u>BC</u> <u>CD</u> <u>DF</u> <u>BF</u> <u>AE</u> <u>AC</u> <u>CF</u>	AC BF AF BC BE AD ED CF	<u>DF</u> <u>CE</u> <u>EF</u> <u>CD</u> <u>AB</u> <u>AE</u> <u>BD</u>
贏方	先者		先者		先者		後者	

【研究發現】

先者如果採用「沙漏法」，除了後者使用「沙漏法」策略時，讓後者有贏的結果之外，其他都是先者會贏的結果。但是經過我們繼續研究，有出現當後者使用「沙漏法」和先者使用「梯形法」對戰時，先者獲勝的情形（見圖十一左）。所以在六點時，「沙漏法」對先者和後者，都可以使用。但是雙方都使用「沙漏法」時，不一定對哪一方較為有利。

圖十一右是先者使用「沙漏法」輸給後者的例子。所以使用「沙漏法」的一方不一定會贏，還是要注意觀察對方的連線方式，適當來調整自己的連線，才能決定輸贏！



(圖十一)後者(左)或先者(右)分別使用「沙漏法」對戰的例子

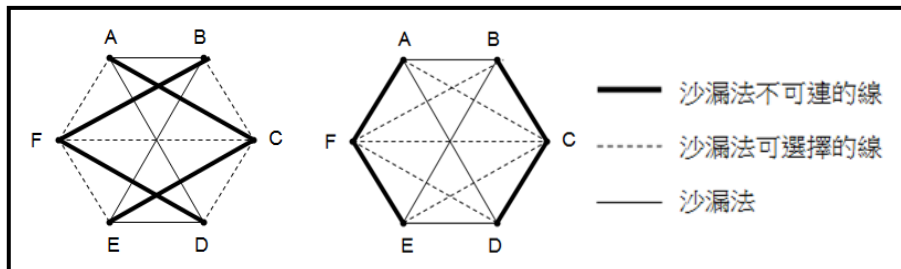
【討論】

(1)六點大部分的策略都很容易被阻擋，因此要完成的話要很多條線，所以不易完成。

雖然使用「沙漏法」的一方，不一定會贏，但是如果可以在使用「沙漏法」的同時，阻擋對方使用「沙漏法」，甚至逼迫對方的直線都是「同點連線」，這樣或許可以提高自己獲勝的機會。

(2) 為什麼六點時使用「沙漏法」可以提供獲勝的機會？

使用「沙漏法」，在不考慮對手的連線下，連出沙漏形狀時，要先在 4 個點之間，以兩兩相連的方式連出 4 條線。如圖十二所示：在沙漏形狀之外，還有 2 個點(C、F)。連第 5 條線時，沙漏外面的 2 點，各自都可以和沙漏形狀 4 點(A、B、D、E)中的其中 2 點相連而不會形成三角形，加上沙漏外的 2 點還可以畫一條相連的直線，所以沙漏形狀之外，還有 5 條直線可以選擇。而六點時，先者最多可連 8 條線、後者最多可連 7 條線。如果用前 4 條線連出沙漏形狀時，要連後面剩下的 3~4 條直線時，有 5 條可以避開形成三角形的直線可供選擇，便有很大的獲勝機會。



(圖十二)六點時「沙漏法」的兩種連線方式分析圖

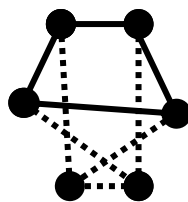
實際上，就算是先者最先連完前 4 條的沙漏形狀，要連沙漏外的第 5 條線時，後者也已經連出 4 條線，總線數剩下 $15-8=7$ 條線可讓先者選擇。先者玩到最後如果不輸的話，最多還要再連 4 條線。在沙漏外面的點還可畫出 5 條不會連出三角形的直線，只要被後者先佔用掉至少 2 條線的話，先者就沒有辦法避免連出三角形的命運了。

所以六點時，在對手不知道自己使用何種策略、而無法阻擋的情形下，使用「沙漏法」來對戰，可以提高獲勝的機會。如果要阻擋對方使用「沙漏法」時，則要將對方沙漏形狀外面的 2 點之間的連線，以及沙漏外 2 點與沙漏形狀相連而不會形成三角形的那些直線先佔用掉，就有很大的機會可以逼迫對方連出三角形了。

3. 梯形法

依據上面六點時針對「沙漏法」策略的討論，得知：如果前面 4 條線連成封閉的沙漏形狀，沙漏外面的 2 點，就有很大的機會不會和前面 4 條線連成三角形。

「梯形法」也是前面 4 條線連成一個封閉的四邊形，四邊形外面同樣是剩下 2 個點。所以，「梯形法」或許也能讓使用者容易獲勝。(見圖十三)



(圖十三)六點時「梯形法」的連線分析圖

我們接下來便測試先者或後者在不理會對方使用的策略下，採用「梯形法」來和對方的其他策略對戰，看看結果會如何(表十三、表十四)。

(表十三) 六點時先者使用「梯形法」來對戰(先者實線、後者虛線)

後者策略	無限法		無限法		沙漏法		沙漏法		沙漏法	
圖例										
對戰歷程	先	後	先	後	先	後	先	後	先	後
	AB	<u>AF</u>	AB	<u>EF</u>	AC	<u>AB</u>	AB	<u>AD</u>	BD	<u>CE</u>
	BD	<u>EF</u>	BD	<u>AF</u>	AE	<u>BE</u>	AC	<u>AE</u>	BF	<u>BE</u>
	AC	<u>BE</u>	AC	<u>AD</u>	AF	<u>DE</u>	AF	<u>BC</u>	CD	<u>AC</u>
	DE	<u>BC</u>	DE	<u>CD</u>	BD	<u>AD</u>	CD	<u>CF</u>	CF	<u>AB</u>
	AE	<u>CD</u>	AE	<u>BC</u>	BF	<u>BC</u>	DE	<u>BE</u>	EF	<u>AF</u>
	DF	<u>CF</u>	DF	<u>BE</u>	CD	<u>CF</u>	DF	<u>BD</u>	DE	<u>AD</u>
CE		CF	<u>CE</u>	EF		EF		AE	<u>DF</u>	
贏方	<u>後者</u>		先者		<u>後者</u>		<u>後者</u>		先者	

(表十四) 六點時後者使用「梯形法」來對戰(先者實線、後者虛線)

先者策略	無限法		無限法		沙漏法		沙漏法	
圖例								
對戰歷程	先	後	先	後	先	後	先	後
	AD	<u>AB</u>	AD	<u>CF</u>	CF	<u>AE</u>	CF	<u>AF</u>
	BE	<u>BD</u>	BE	<u>AB</u>	AB	<u>BD</u>	AE	<u>AC</u>
	CF	<u>DE</u>	BC	<u>DE</u>	DE	<u>CE</u>	BD	<u>CE</u>
	BC	<u>EA</u>	AF	<u>BD</u>	AD	<u>CD</u>	AD	<u>DF</u>
	CD	<u>AC</u>	CD	<u>AE</u>	BE	<u>EF</u>	BE	<u>AB</u>
	EF	<u>BF</u>	EF	<u>AC</u>	BC	<u>BF</u>	BC	<u>DE</u>
AF	<u>CF</u>	BF		DF	<u>AF</u>	EF	<u>CD</u>	
贏方	先者		<u>後者</u>		先者		<u>後者</u>	

【研究發現】

從表十三和表十四的結果，可以發現：六點時，不管是先者或後者使用「沙漏法」、「梯形法」、或「無限法」，都沒有絕對的輸贏。

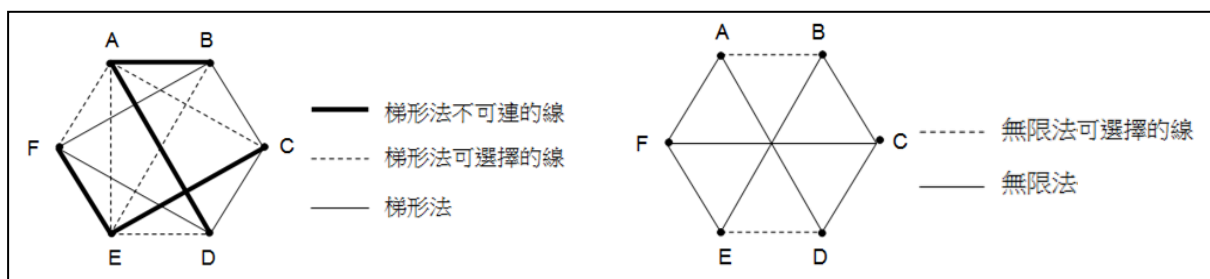
【討論】

(1)使用「梯形法」要如何才能確保獲勝？

如圖十四左的分析圖：假設先不考慮對手的連線，一方若使用「梯形法」，前4條線連出梯形之後，在梯形之外會還有2個點。構成梯形的4個點之間，不能再連線，

因為這樣會形成三角形。所以能額外再連的直線，都是由梯形外面 2 個點所連出來的線。因為梯形外面的 2 個點，共可以連出 10 條直線，其中有 5 條是不會輸的線，會被對方剛好佔用掉的機會是一半，5 條不會輸的線，最多只需要再連 4 條就好，所以還是有很大的機會可以獲勝！

所以使用「梯形法」時，在梯形之外，還要確保在梯形外面的 2 個點，各自只能和梯形裡的 2 個點相連，並用一條線把梯形外面的 2 個點連起來，這樣就有很機會可以贏對方了。



(圖十四)六點時「梯形法」與「無限法」的連線分析圖

(2)使用「無限法」要如何才能確保獲勝？

「無限法」的封閉圖形，是由 2 個沙漏所組成，封閉圖案占了 6 個點、6 條線，除了連中間一條(第 7 條)之外，還有 2 條不會輸的路，總共有 9 條不會輸的線。而每個人最多能畫 8 條線，無限的封閉形狀之外，3 條可以連的線，最多只要再連 2 條就好。所以使用「無限法」也有很大的機會可以獲勝。當然前提還是：可以選擇的 3 條路，沒有被對手先佔用掉。

(3)「沙漏法」、「梯形法」或「無限法」是否可以延伸到點數更多的遊戲中？

觀察比較「沙漏法」、「梯形法」或「無限法」這三種策略，我們發現：這三種方法都具有一個封閉圖形。

「沙漏法」和「梯形法」是用 4 個點連出來的 4 條線來形成封閉圖形。在此封閉圖形之外的點，都可以和封閉圖形 4 個點中的 2 個點相連 2 條不會形成三角形的線。且封閉圖形之外的點如果在 2 點(含)以上時，彼此之間還存在有可以互相連接而不會形成三角形的直線。所以 N 點使用「沙漏法」和「梯形法」可供玩家選擇的直線數，可用下面的公式算出來： $4 + (N-4) \times 2 + (N-4-1)$ ；其中 $(N-4)$ 是封閉圖形外面的點數， $(N-4-1)$ 是封閉圖形外的點彼此間可以相連的直線數。

而「無限法」的封閉圖形是用 6 個點連出來 6 條線來形成封閉圖形。此封閉圖形中還可以再連出 3 條不會形成三角形的線。當點數大於 6 點時，封閉圖形之外的點，都可以和此封閉圖形中的 3 個點相連而不會形成三角形。如果在封閉圖形之外還有 2 點(含)以上時，彼此之間還存在有可以互相連接而不會形成三角形的直線。所以 N 點使用「無限法」至少可以連出供玩家選擇的直線數，可用下面的公式算出來： $6 + (N-6) \times 3 + (N-6-1)$ 。其中 $(N-6)$ 是封閉圖形外面的點數， $(N-6-1)$ 是封閉圖形外的點彼此間至少可以相連的直線數。

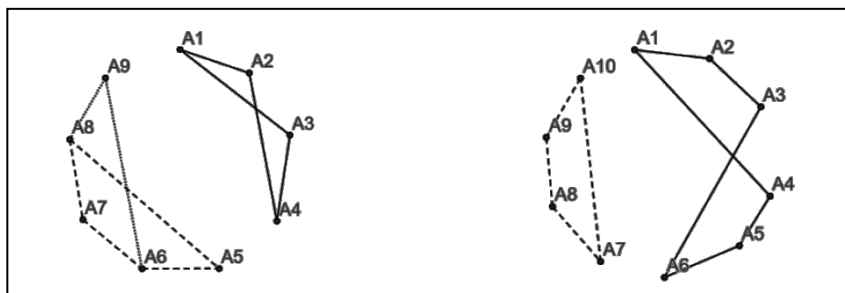
依照上面得到的公式，我們可以算出六點以上使用「沙漏法」、「梯形法」或「無限法」等策略，至少可連出幾條不會形成三角形的直線數。(見表十五)

(表十五) 三種策略至少可連出供玩家選擇的直線數

策略名稱	公式	六點	七點	八點	九點	十點
沙漏法、 梯形法	封閉圖形直線數+(點數-封閉圖形點數) \times 2+(點數-封閉圖形點數-1) $=4+(N-4)\times 2+(N-4-1)$	9 條	12 條	15 條	18 條	21 條
無限法	封閉圖形直線數+3+(點數-封閉圖形點數) \times 3+(點數-封閉圖形點數-1) $=9+(N-6)\times 3+(N-6-1)$	9 條	12 條	16 條	20 條	24 條
每人最多可連直線數	*N 點時兩人可連總直線數最多為： $N\times(N-1)\div 2$ 。 *當總直線數為奇數時，先者最多可連直線數為： $[N\times(N-1)\div 2+1]\div 2$ ，後者少 1 條 *當總直線數為偶數時，每人最多可連直線數為： $N\times(N-1)\div 2\div 2=N\times(N-1)\div 4$	8 條	11 條	14 條	18 條	23 條

從表十五可以發現到：依照我們推得的公式來計算，不管是「沙漏法」、「梯形法」或「無限法」，在不超過八點的情形下，至少都可用有大於每個人最多可連的直線數來供玩家選擇。代表這三種策略在點數不超過八點時，都可以讓玩家有很大的機會不形成三角形而獲勝。

在九點時，「沙漏法」和「梯形法」至少可以連出不形成三角形的直線總數，等於每人最多可連直線數，看似很容易輸；當十點時，「沙漏法」、或「梯形法」可供選擇的直線數，看似少於每人最多可連直線數。其實並非如此，而是我們原本的公式所推算的直線數是「至少」的可供選擇直線數，沒有算出真正的可供選擇直線數。



(圖十五) 九點沙漏法 (左) 和十點無限法 (右) 外面的點彼此可以相連的直線 (虛線)

「沙漏法」和「梯形法」在 $(N-4) > 3$ 時，也就是 $N \geq 8$ 點時，封閉圖形外的 $(N-4)$ 個點，除了每個點都可以和封閉圖形各連兩條線之外，封閉圖形外的 $(N-4)$ 個點，彼此可以相連出不形成三角形的直線數，不只是 $(N-4-1)$ 條而已。如圖十五左所示：除了可以把這些點用外圍連線法連成一圈、連出 $(N-4)$ 條線之外，還可以跟相隔 2 點以上的點相連，也不會形成三角形。之後每再增加一個剩餘的點，就至少可再多增加 2 條線：跟前一點相連一條線，以及跟相隔 2 點以上的點多連一條線。十點的情況亦是如此。所以，並非「沙漏法」和「梯形法」不適用於九點以上，而是我們的公式還需要修改。

同理，如圖十五右所示，「無限法」的可連線總數計算公式，當 $N-6 \geq 4$ ，也就是 $N \geq 10$ 點時，無限形狀封閉圖形外面的 $(N-6)$ 個點，一樣可以再相連出 $(N-6)$ 條線、形成一個不會形成三角形的封閉圖形。之後每再增加一個剩餘的點，就至少可再多增加2條連接無限圖形外面各點的線：跟前一點相連一條線，以及跟相隔2點以上的點多連一條線。所以無限法在十點以上，計算公式也應該要再做調整。

綜合以上，可以得出：當點數不超過十點時，「沙漏法」、「梯形法」和「無限法」，都可以讓玩家有很大的機會不形成三角形而獲勝。不過上面可供選擇的連線數計算公式，隨著點數的增加，不能計算到最接近真正可供選擇的直線數，我們決定再繼續研究，看看找到更適合的計算公式，並更簡化這些適用策略。

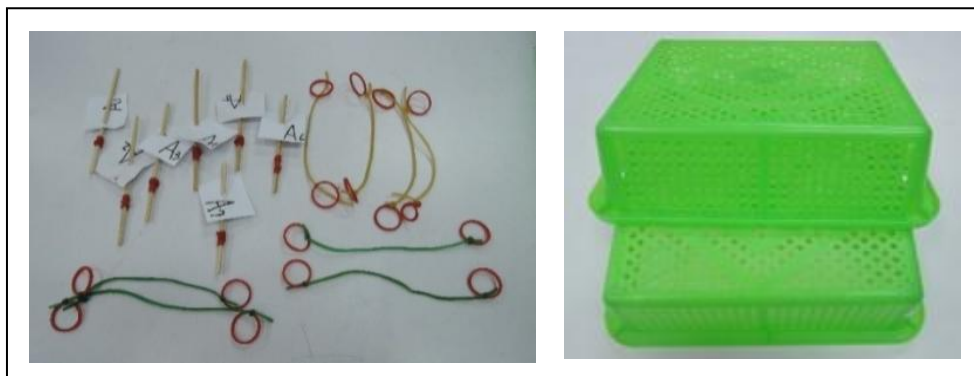
三、探究各種最佳對戰策略的共通性

雖然我們已經找到可以4~6點的最佳對戰策略，並計算出至少可連出幾條不形成三角形的直線來供玩家選擇。但是為了繼續探尋這幾種最佳對戰策略背後，有什麼共同的數學性質，簡化對戰時所要掌握的要領和計算連線數公式，所以我們請數學教授來提供建議，指導我們進一步研究的方向。

教授教導我們認識「等價圖形」的概念：「原本看似不同的圖形，在不改變各點相連的直線下，僅是改變點的排列方式，就可以變成一樣的圖形，這些圖形就是『等價圖形』，會具有相同的性質。」我們接下來便展開進一步的研究，將各種適用策略轉化成「等價圖形」。

(一)利用模型操作找出等價圖形

為了更容易看到將點的位置變換之後，原本連接的直線會變化出怎樣的圖形，我們利用竹籤來代表點、橡皮筋來代表兩點之間的連線，剪一些小紙片，在上面寫上 A_1 、 A_2 、 $A_3 \dots$ ，再將紙片穿在竹籤上，標示竹籤所代表的點（參見圖十六左）。再用兩個底部有許多小洞的置物籃疊在一起當作固定竹籤的底座，讓竹籤能更穩固的插入置物籃底部的孔洞（參見圖十六右）。



(圖十六)研究等價圖形的模型用具

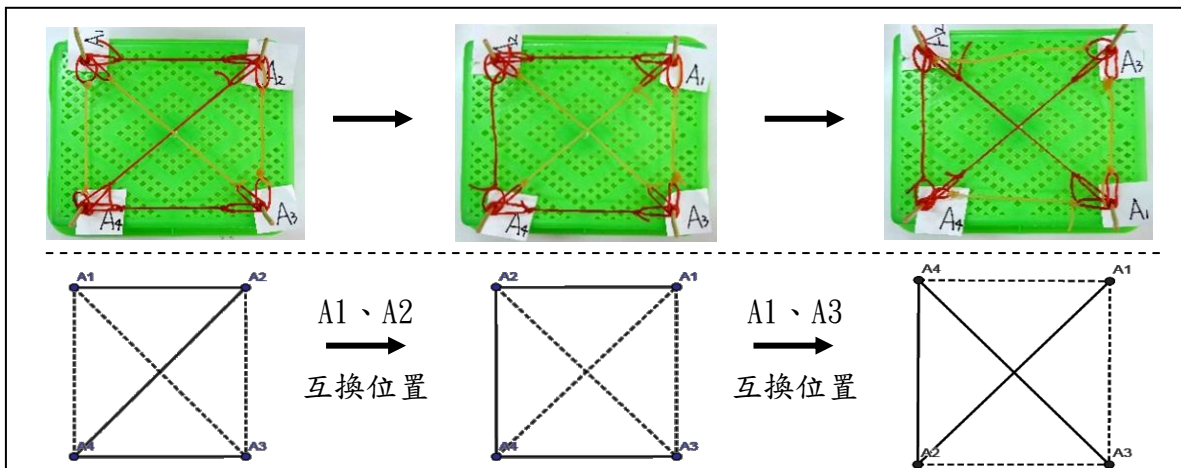
進行連線圖形的「等價圖形」研究時，把置物籃底部朝上，將竹籤當作凸多邊形的頂點、連同紙片插入籃子底部的孔洞中，用兩種不同顏色的橡皮筋當雙方對戰的直線，套在竹籤上，排成雙方對戰結果或是要研究的策略圖形。當要變化點的排列順序、觀察連線圖形的變化時，只要把點(竹籤)以及套著的橡皮筋一起移動位置，可以輕鬆尋找這些對戰結果或策略圖形的等價圖形。（參見圖十七）



(圖十七)研究等價圖形的模型操作方式

1. 四點適用策略的等價圖形

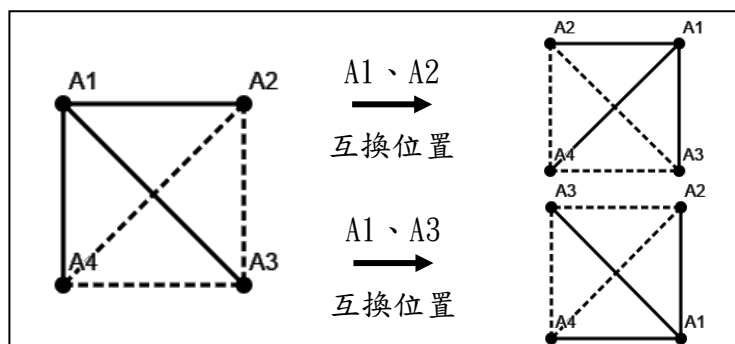
我們發現在四點平手時，雙方的連線圖形，共有三種類型：Z 字形、U 字形、及又字形。我們便利用模型來模擬其中一種圖形，再把其中兩個點的排列位置互相交換，觀察這些圖形是否是等價圖形（如圖十八上半所示）。結果發現：Z 字形、U 字形、又字形，都可以互相變化（如圖十八下半所示），是本質相同的等價圖形。



(圖十八)四點平手圖形可互相變換（左：Z 字形、中和右：U 字形和又字形）

仔細觀察這三種可以互相變化的圖形，都具有下面共通特性：它們都可變成如圖十八下半中圖實線所顯示的「外圍連線法」（因為每人只能連三條而少一條線），三條線、一筆畫經過 4 個點。所以當原本打算使用其中一種策略遭到阻擋的時候，就可以變化成另一種會經過其他還沒有連到的點的一筆畫圖形，而保持不會輸掉。

而四點時的最佳對戰策略——「同點連線法」，以及所導致輸掉的三角形連線，不管怎樣變換點的排列方式，都不會改變連線圖形（如圖十九所示）。



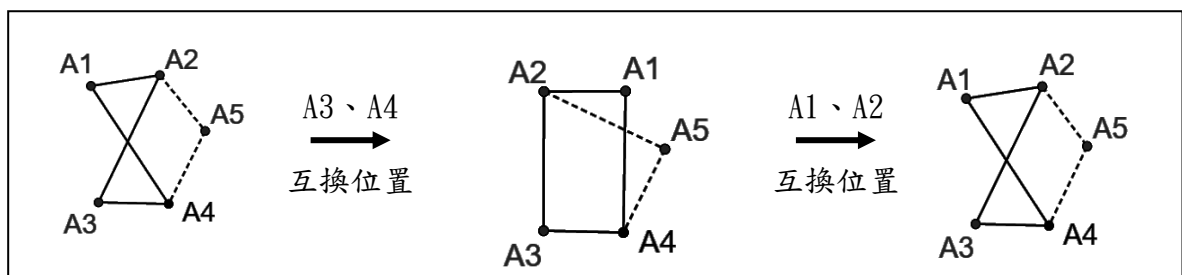
(圖十九)先者獲勝與後者輸掉時的連線情形

仔細觀察圖十九，獲勝的「同點連線法」不管怎樣變換點的排列方式，雖然和平手的「同點連線法」一樣，都是用3條線、連接4個點，但是卻無法一筆畫畫完。而連成三角形的必輸圖形，所具有的特性為：一筆畫路線經過3個點、連出3條線、形成一個三角形的封閉圖形。

所以，如果先者要贏的話，就要將三條線都從同一個點畫出去、連到另外3個點，形成不能一筆畫畫完的圖形。而後者要達到不會輸的情況的話，就必須遵守以下條件：1. 畫出一筆畫路線的圖形；2. 三條線要經過四個點；3. 可畫出「外圍連線法」的等價圖形（如圖十八所示）：Z字形、U字形、又字形。雙方要避免輸掉的話，則是要避免在3個點之間畫出3條線、形成一個三角形的封閉圖形。

2. 五點適用策略的等價圖形

我們將五點的最佳策略「沙漏法」和「梯形成法」，運用等價圖形的操作模型連出來，將其中兩點的位置交換後，觀察是否是等價圖形。結果發現（參見圖二十）：連成「沙漏法」的四個點中，不管將哪兩個點互相交換，都會變成「梯形成法」；反之，連成「梯形成法」的四個點中，不管將哪兩個點交換，也都會變成「沙漏法」。所以，「沙漏法」和「梯形成法」為等價圖形，會具有相同的性質。



(圖二十)梯形成法和沙漏法可以互相變化

仔細觀察兩種圖形都具有下列的共通性質：(1)都是一筆畫路線；(2)都是異奇偶點相連：奇數點與偶數點相連、偶數點與奇數點相連；(3)都有一個由4條線、連接4個點所構成的封閉圖形；(4)封閉圖形外的1個點，都運用跳點的方式來與封閉圖形上的點相連。所以在封閉圖形上被連到的兩點，是同奇偶性的點。

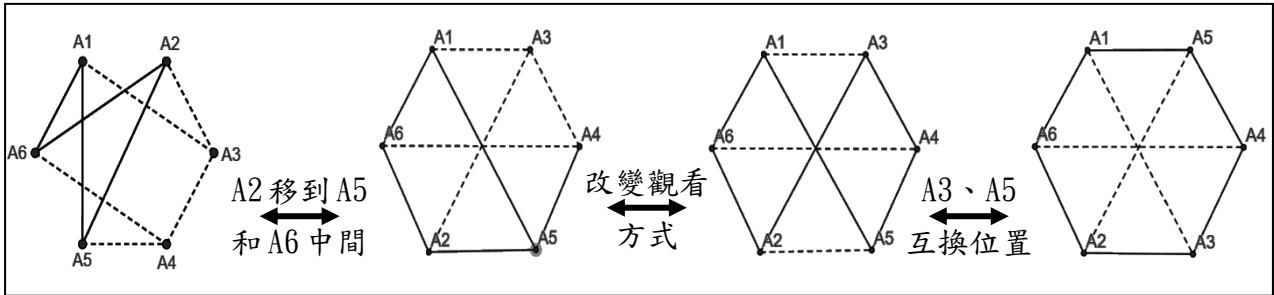
所以，當使用其中一種策略遭到對方阻擋時，可依據上面的共通性質，去轉換成另一種策略來把握住容易獲勝的機會。

2. 六點適用策略的等價圖形

在六點適用的策略共有三種類型：「沙漏法」、「梯形成法」、及「無限法」。我們先使用模型排出「沙漏法」連出最多條線的情形，再試著把其中的兩點互相交換看看能否變化出其他策略的圖形。結果如下頁圖二十一所示：「沙漏法」、「梯形成法」、「無限法」以及「外圍連線法」，都可以互相變化，代表這些策略連出來的圖形都是本質相同的等價圖形。

仔細觀察圖二十一的「梯形成法」、「沙漏法」、「無限法」和「外圍連線法」，可以發現到，這些圖形都具有下列共通的性質：(1)一筆畫路線；(2)異奇偶性的點相連；(3)用6條線連接6個點、連出一個封閉圖形。所以當使用其中一種策略遭到阻擋時，可

以依據上述這些共通特性，來變換成另一種策略來把握住容易獲勝的機會。



(圖二十一)六點時的沙漏法(左)、梯形法(中)、無限法(右)和外圍連線法可以互相變化

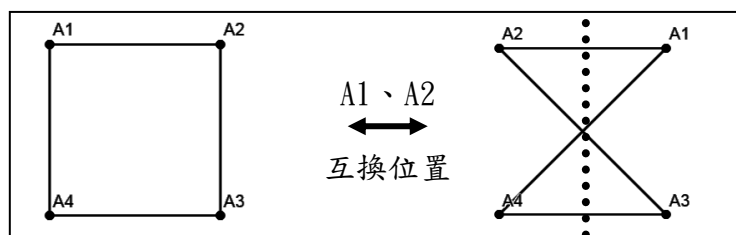
(二)從點的奇偶性分析最佳對戰策略

我們在前面所發展出來的最佳對戰策略：「沙漏法」、「梯形法」、「無限法」和「外圍連線法」，都具有一個封閉圖形。而這些封閉圖形都可以由一筆畫路線，來一一連接構成封閉圖形的所有頂點。我們可以依照一筆畫所經過的路線，將封閉圖形的各點，依序加以編號而分成兩類：奇數點和偶數點。當總點是偶數時，和奇數點相鄰的兩點一定都是偶數點，和偶數點相鄰的兩點一定是奇數點。

接下來，我們使用奇數點和偶數點的觀點來，分析各種點數適用策略不會形成三角形的連線方式，具有什麼共通性。

1. 四點構成的封閉圖形

由四點所構成的策略圖形有「梯形」(圖二十二左)與「沙漏形」(圖二十二右)這兩種封閉圖形，都等價於「外圍連線法」。沿著凸多邊形的外圍，任意選擇一個點當作起始點，依序將每個點編號成A1~A4，共有2個奇數點、2個偶數點。再依照編號的奇偶性來調整各點的排列位置，分為奇數區與偶數區、排成兩列(見圖二十二右)。此時可以發現到：奇數點都只和偶數點相連、偶數點也都只和奇數點相連。



(圖二十二)四點構成的封閉圖形改變點的排列位置變化情形

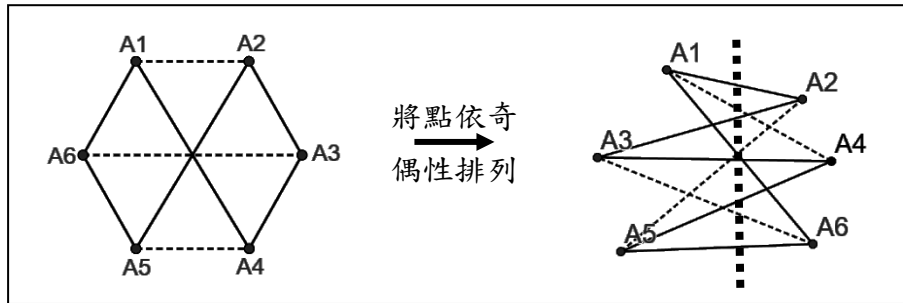
因為奇數點有2點，偶數點有2點，以奇數點只能和偶數點互相連接的方式，所能連出的直線總數為： $2 \times 2 = 4$ 。所以四點構成的封閉圖形，最多可連出4條不形成三角形的直線，來供玩家選擇。

不過，在四點的遊戲中，每位玩家最多只能畫出3條線，所以只要把握「將點區分奇偶性，只能連接異奇偶性的點」這個原則，也就是「連接異奇偶點」的方式，就可以確保自己不會畫出連成三角形的線了！

2. 六點構成的封閉圖形

因為六點時的最佳策略，不管是「沙漏法」、「梯形法」和「無限法」，都是「外圍連線法」的等價圖形。我們就用由六點所構成的封閉圖形—「無限法」來分析連線方式和點的奇偶性有什麼關係。

沿著無限法封閉圖形的外圍，任意選擇一個點當作起始點，依序將每個點編號A1~A6（見圖二十三左）。再把各點依照編號的奇偶性來調整排列位置，分為奇數區與偶數區、排成兩列，則奇數區與偶數區各有三點（見圖二十三右）。此時可以發現到：奇數點都只和偶數點相連、偶數點也都只和奇數點相連，這種連法並不會形成三角形。



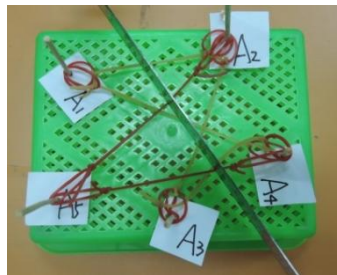
(圖二十三)將六點的無限法（左）依照各點奇偶性重新排列

如果在六點時，使用「連接異奇偶性的點」來畫線的話，因為奇數區的點只能連到偶數區的點，所以從奇數區任一點的角度來看可連直線數，則任一個奇數點最多能連的直線數是偶數區的點數。所以把「奇數區的點數」乘以「偶數區的點數」，就會是可供一方玩家選擇不會輸的直線數。依照上述計算方式，我們可推算出六點時一方玩家最多可選擇連線的線數量是 $3 \times 3 = 9$ 條直線。而在六點時每人最多可連8條線，所以使用「連接異奇偶性的點」來畫線，可以提高玩家不連成三角形而獲勝的機會。

3. 封閉圖形外的點的奇偶性

五點的最佳策略「沙漏法」和「梯形法」，會有一點出現在封閉圖形之外。前面我們已經發現這兩種策略是等價圖形，我們便只用模型排出「沙漏法」，來研究相連各點的奇偶性。

如圖二十四所示：先將封閉圖形的4點，依照一筆畫路線的順序加以編號，在封閉圖形外的點則列為最後1點，這樣可將各點分為兩類：奇數點和偶數點。仔細觀察連線方式，可以發現到同樣會符合「奇數點都只和偶數點相連、偶數點也都只和奇數點相連」的原則。



(圖二十四)五點沙漏法奇偶點的排列與連線方式

因為五點時，可以把點分成3個奇數點、2個偶數點，依據「連接異奇偶點」的原則，共可連出 $3 \times 2 = 6$ 條不形成三角形的線供玩家選擇。而每人最多只能連出5條

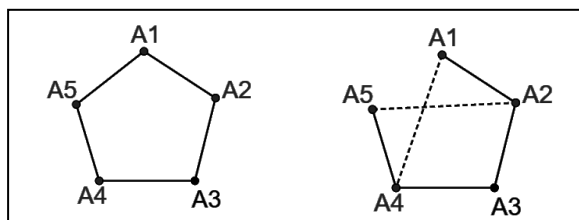
線，只要能符合「連接異奇偶點」的原則來連線，就能讓玩家有獲勝的優勢。

4. 為何最佳策略沒有奇數點所構成的封閉圖形？

我們所發現具有封閉圖形的適用策略，都是4點或6點來構成封閉圖形，也都等價於「外圍連線法」。當五點時，最佳策略還是以4點構成的封閉圖形為基礎，保留一個點留在封閉圖形之外，而不是由5個點所形成的「外圍連線法」。這讓我們好奇：五點時，如果採用「外圍連線法」來將全部的點連成一個封閉圖形，最多可以連出幾條線？

我們發現：五點時，以一筆畫路線來構成封閉圖形（如圖二十五左），依序將經過的點加以編號，則奇數點有3點，偶數點有2點，且A₁和A₅會是同奇偶點相連。當A₁和A₅相連之後，接下來不管連哪一條線都會形成三角形而輸掉，此時只能連出5條不連成三角形的線。如果A₁不和A₅相連的話（如圖二十五右），就可以將所有異奇偶性的點互相連接，而連出6條不會形成三角形的線。

所以，對戰時若要形成封閉圖形，最好要用偶數點來形成封閉圖形，且依據「異奇偶性的點才可以相連」的方式來連線。

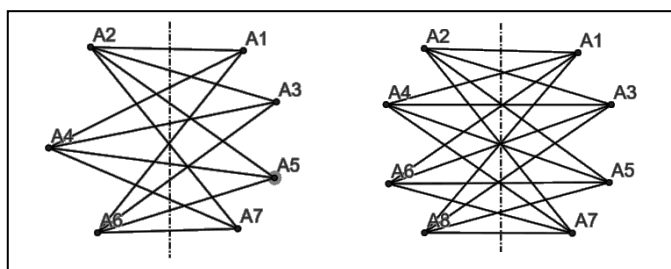


(圖二十五)五點用外圍連線法(左)與異奇偶點連線(右)的連線情形

5. 延伸應用到更多點數的連線策略並計算最多可連直線數

從前面的研究，我們發現六點(含)以內的要連出最多不形成三角形的最佳對戰策略，都符合「連接異奇偶性的點」的原則，所以我們可以將這個原則當成最佳連線策略，延伸到更多的點數，並計算是否能讓玩家具備獲勝的優勢。

七點時(如圖二十六左所示)：七點為奇數，將各點加以編號後，可分成4個奇數點與3個偶數點。因為必須連接異奇偶性的點，所以奇數區的任一點最多可連3條線到偶數區的3個點。所有的奇數區總共有4個點，乘以各點可連3條線，就可以知道七點時，採用「連接異奇偶性的點」的最佳策略，最多共能連出4(奇數點數)×3(偶數點數)=12條不會形成三角形的直線。而七點時，一個玩家最多可連的直線數為11條，所以採用「連接異奇偶性的點」的策略，可以提高玩家獲勝的機會。



(圖二十六)七點(左)和八點(右)採用連接異奇偶點的情形

八點時(如上頁圖二十六右所示)：八點總點數為偶數，將各點編號，可以分成4

個奇數點與 4 個偶數區。採用「連接異奇偶性的點」的最佳策略，可從奇數點的角度來看，任一奇數點最多可連的直線數，剛好是等於偶數點的數量。所以採用「連接異奇偶性的點」的連線策略，最多共能連出 $4 \text{ (奇數點數)} \times 4 \text{ (偶數點數)} = 16$ 條不會形成三角形的直線。而八點時，一個玩家最多可連的直線數為 14 條，所以採用「連接異奇偶性的點」的策略，可以提高玩家獲勝的機會。

將上面的計算方法，可延伸至 N 點時採用「連接異奇偶性的點」的策略，可以連出供玩家選擇的直線數，計算公式如下：

(1) 總點數 N 為奇數時，可供選擇的連線數： $(N+1) \div 2 \times (N+1) \div 2 = (N+1) \times (N+1) \div 4$ ，

(2) 總點數 N 為偶數時，可供選擇的連線數： $N \times N \div 4$

依據表十五得到的計算每人最多可連直線數公式：

(3) 當 N 點總連線數 $N \times (N-1) \div 2$ 為奇數時，先者最多可連直線數 $= [N \times (N-1) \div 2 + 1] \div 2 = N \times (N-1) \div 4 + 0.5$

(4) 當 N 點總連線數 $N \times (N-1) \div 2$ 為偶數時，每人最多可連直線數 $= N \times (N-1) \div 4$

比較「連接異奇偶性的點」連出供玩家選擇的直線數(1)和(2)的值，都大於每人最多可連直線數(3)和(4)的值，所以「連接異奇偶性的點」的連線策略可以適用於 N 點的對戰遊戲。

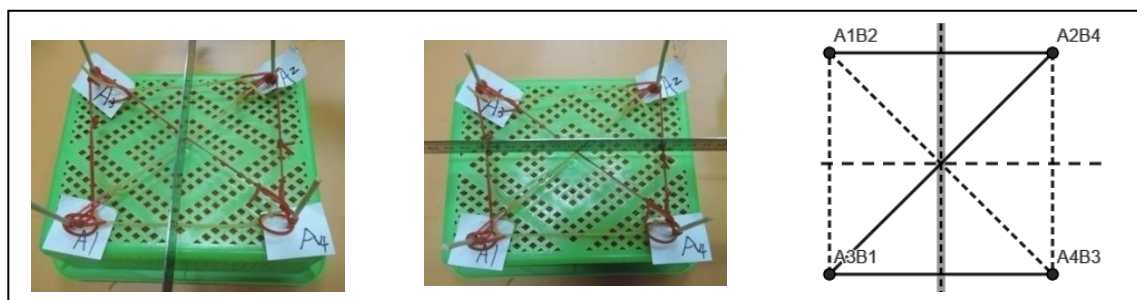
四、雙方對戰時的策略運用與調整

雖然在前面的研究，我們找到四點到六點的適用策略，以及可以延伸到 N 點的最佳對戰策略—「連接異奇偶點」。但是在實際的對戰中，有可能遇到對手的阻擋或佔用掉自己原本可以連的直線，而無法順利執行各自選定的策略。在對戰過程中要如何因應對方的連線，而做適當的調整？要如何避免會讓自己輸掉？我們接下來便去回顧前面的對戰實例，找出雙方對戰歷程中，到底是如何思考、分析情勢的？找出決定雙方輸贏的重要關鍵，以作為實際對戰時雙方互動調整的參考。

(一) 四點時雙方互動的最佳對戰策略

四點時會平手的圖形有：Z 字形、U 字形、和又字形，都是等價圖形。我們便利用 Z 字形的對戰結果，來分析雙方在對戰時是否有利用到「連接異奇偶點」的連線原則。

如圖二十七左與中的模型為例，雙方均是採用 Z 字形。對照圖二十七右來分析雙方的連線方式：其中 A 玩家的各點排列順序為：A1~A4，B 玩家的各點排列順序：為 B1~B4。



(圖二十七) 四點平手時雙方的奇偶點切分方式

圖二十七左顯示出 A 玩家的奇偶點切分法（左邊是奇數點、右邊是偶數點）；圖二

十七中間的照片則顯示出 B 玩家的奇偶點切分法（上面是偶數點、下面是奇數點）。可發現到兩位玩家都有符合「連接異奇偶點」的連線原則、都未形成三角形，而導致平手的結果。

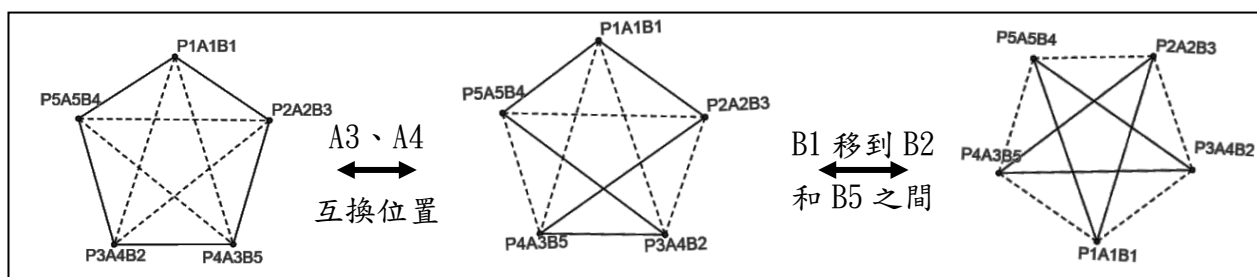
在前面已經討論（見圖十九）得知先者要贏的話，就要將三條線都從同一個點畫出去、連到另外 3 個點，形成不能一筆畫畫完的圖形，並不完全符合「連接異奇偶點」的原則。後者輸的時候，3 條線連接 3 個點，也是不完全符合「連接異奇偶點」的原則。

所以四點對戰時，先者要贏的話，就不用去管「連接異奇偶點」的原則，只要都從一個點連到其餘的點即可。但是後者因為無法獲勝、想要確保自己不輸而平手的話，一開始的兩條線，就必須先占到四個點（2 奇、2 偶），才能確保不會輸。

經過我們實際對戰、測試雙方的互動調整結果，發現到：後者只要在前兩步能和先者的第一條線相連接，阻擋掉先者使用同點連線法，並達成兩條線經過 4 個點的原則，就一定會是平手的結果。

(二)五點時雙方互動的最佳對戰策略

我們發現在五點對戰時，出現圖七的「魚形」會導致雙方平手的結果。所以進一步分析這種平手的局面(如圖二十八)，觀察雙方的連線圖形可以轉化成怎樣的等價圖形。



(圖二十八)五點平手時雙方連線圖形都可變成外圍連線法

結果發現：會導致平手的魚形，以及另一位玩家所連出的虛線圖形（出現一個山形的尖峰），兩者都是「外圍連線法」的等價圖形。仔細觀察這些圖形的連線特性，都是一筆畫經過五點的封閉圖形，且都具有互不阻擋對手連出「外圍連線法」的特性。當一方連完外圍連線法時，剩下的直線剛好會連成五角星形，這也是「外圍連線法」的等價圖形。所以在五點時，雙方都使用「外圍連線法」，可以形成平手的局面。

這種連線方式，雖然有一條線會不符合「異奇偶數才能互相連接」的原則，而不能連出五點最多可連接的 6 條不形成三角形的線，但是在五點時，每人最多只能連 5 條線，所以實際上並不會對每個人最多可連的直線數造成影響。不過這樣只能確保自己不會輸，並讓對手也會連出「外圍連線法」而得到平手的結果。

在雙方對戰的時候，如果要求勝的話，最好還是採用「連接異奇偶點」的策略，依序連接 4 點、用 4 條線形成封閉圖形，這樣子每條線會均是連接異奇偶性的點。再將封閉圖形外的第 5 點，運用跳點的方式連接到封閉圖形上同奇偶性的兩點，形成「沙漏法」或「梯形法」的策略圖形，這樣會有 6 條不形成三角形的線可供選擇。連接其中的 5 條時，如果能兼顧阻擋對方外圍連線法的話，就可以得到獲勝的機會。

(三)六點時雙方互動的最佳對戰策略

我們找出前面對戰例子，原本應該佔有優勢的先者最後卻輸掉的例子，來分析在

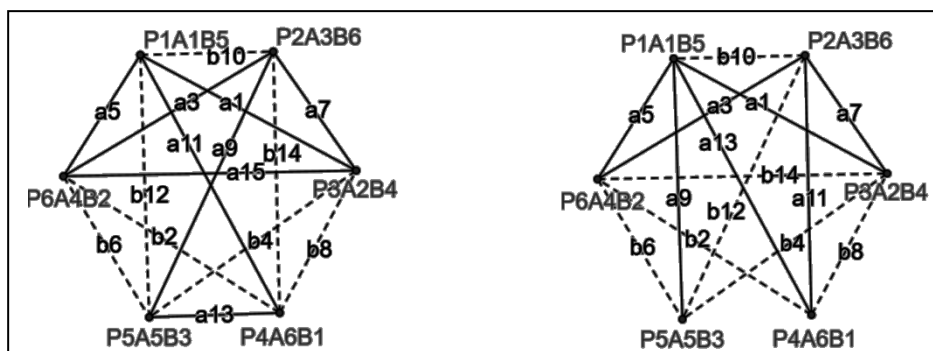
雙方對戰歷程中，是否因為在哪一步出錯才輸掉？有沒有可能翻轉局面？以便找出雙方實際在對戰時有沒有絕對的優勢方，以及最佳互動策略。

1. 先者「沙漏法」輸掉後者「沙漏法」（見表十二第 4 例）

經過我們逐步分析（見表十六）表十二第 4 例的對戰歷程，發現先者（實線）是因為在第 9 步連錯線，才會連出三角形而輸掉（見圖二十九左）。經過修正第 9 步的走法，接下來沒有再走錯，結果就變成先者會獲勝了（見圖二十九右，後者是虛線）。

（表十六）先者「沙漏法」對戰後者「沙漏法」反敗為勝的走法

先者			後者		
步數	思考方式	連線	步數	思考方式	連線
1	指定 A1:P1、A2:P3	A1A2	2	指定 B1:P4、B2:P6	B1B2
3	指定 A3:P2、A4:P6	A3A4	4	指定 B3:P5、B4:P3	B3B4
5	連出沙漏	A1A4	6	連出沙漏	B3B2
7	連出沙漏	A3A2	8	連出沙漏	B4B1
9	為了阻擋後者、指定 A5:P5	A3A5	10	指定 B5:P1、B6:P2、沙漏外點互連	B5B6
11	外點連沙漏、指定 A6:P4	A1A6	12	和先者合作形成沙漏、外點連沙漏	B5B3
13	外點連沙漏	A5A6	14	外點連沙漏	B6B1
15	沒得選(剩下同奇偶性的點)	A2A4	解析：先者第 9 步走錯，連接同奇偶性的點		
9	和後者合作形成沙漏	A1A5	10	指定 B5:P1、B6:P2、沙漏外點互連	B5B6
11	外點連沙漏	A3A6	12	外點連沙漏	B3B6
13	外點連沙漏	A1A6	14	沒得選(剩下同奇偶性的點)	B2B4



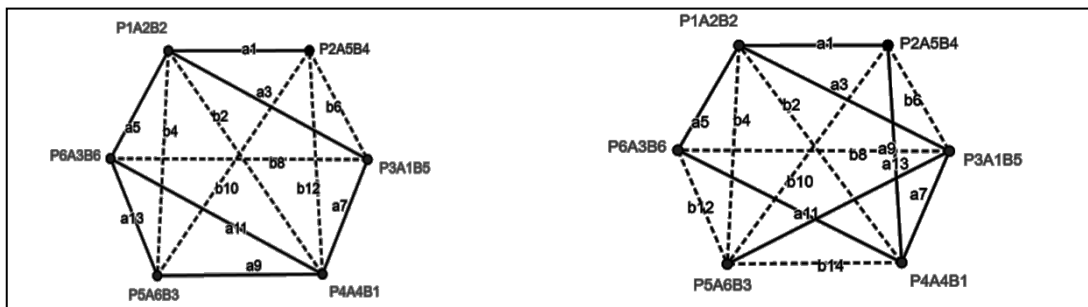
（圖二十九）雙方沙漏法對戰先者輸掉(左)修正錯誤走法變成先者獲勝(右)

2. 先者「梯形法」輸掉後者「沙漏法」（見表十三第 4 例）

從上面的例子，我們推測如果先者沒有走錯的話，後者或許根本就沒有贏的機會。所以我們再從雙方用不同策略對戰的表十三，找出是後者贏的第 4 例，分析雙方的對戰歷程，看看是否先者是否因為走錯才會輸掉。分析結果見表十七，發現到先者在第 9 步時連錯直線，把自己預設的兩個同奇偶數的點相連了，才會在第 13 步時，連任何一條線都會形成三角形而輸掉（參見圖三十左）。經過修正第 9 步的走法，先者接下來沒有再走錯，就會變成先者獲勝了（見圖三十右，後者是虛線）。

(表十七) 先者「梯形法」對戰後者「沙漏法」反敗為勝的走法

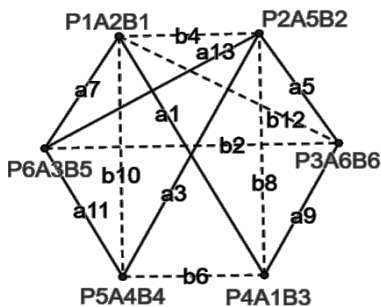
先者			後者		
步數	思考方式	連線	步數	思考方式	連線
1	指定 A5:P2, A2:P1, A5 是外點, 連到梯形	A5A2	2	指定 B1:P4, B2:P1, 連沙漏的線	B1B2
3	指定 A1:P3, 連梯形的線	A1A2	4	指定 B3:P5, 連沙漏的線	B2B3
5	指定 A3:P6, 連梯形的線	A2A3	6	指定 B4:P2, B5:P3, 連外點到沙漏	B4B5
7	指定 A4:P4, 連梯形的線	A1A4	8	指定 B6:P6, 互連外點	B5B6
9	連外點到梯形	A4A6	10	連沙漏的線	B3B4
11	連梯形的線	A3A4	12	連沙漏的線	B1B4
13	沒有不會輸的線, 任意選擇一條來畫	A3A6	解析: 先者第 9 步走錯, 連到同奇偶性的點, 其實還有幾條可連接異奇偶性點的直線, 例如 A4A5、A1A6、和 A3A6。		
9	阻擋後者沙漏	A4A5	10	連沙漏的線	B3B4
11	連梯形的線	A3A4	12	外點連沙漏	B3B6
13	外點到梯形	A1A6 或 A4A6	14	連任何一條都會形成三角形而輸掉	B1B3



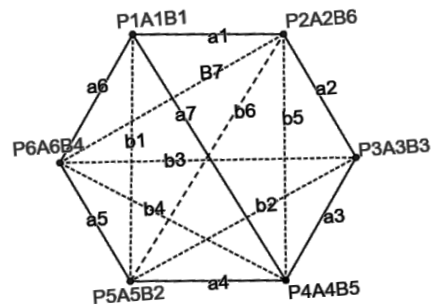
(圖三十)先者(實線)梯形法輸掉後者沙漏法(左)先者修正走法會獲勝(右)

3. 先者「無限法」輸掉後者「梯形法」(見表十四第 2 例)

我們再找一個先者使用「無限法」輸給後者使用「梯形法」的例子, 來觀察是否先者是因為走錯才會輸掉。經過我們逐步分析表十四第 2 例的對戰歷程(見圖三十一、下頁表十八), 發現先者(圖三十一的實線)是因為太執著於要連出無限法, 沒有注意到自己可以連的線已經被後者占去太多條, 未能及時變化成其他較少點數的封閉圖形(例如: 沙漏法), 才會導致輸掉的結果。



(圖三十一)先者無限法對戰後者沙漏法



(圖三十二)雙方均採外圍連線法對戰歷程圖

(表十八) 先者「無限法」輸掉後者「梯形法」的對戰歷程

先者			後者		
步數	思考方式	連線	步數	思考方式	連線
1	指定 A1:P4, A2:P1, 連無限法	A1A2	2	指定 B5:P6, B6:P3, 外點互連	B5B6
3	指定 A4:P5, A5:P2, 連無限法	A4A5	4	指定 B1:P1, B2:P2, 連梯形法	B1B2
5	指定 A6:P3, 連無限法	A5A6	6	指定 B3:P4, B4:P5, 連梯形法	B3B4
7	指定 A3:P6, 連無限法	A2A3	8	連梯形法	B2B3
9	連無限法	A1A6	10	連梯形法	B1B4
11	連無限法	A3A4	12	外點連到梯形	B1B6
13	已經沒有不會輸的線了!	A3A5	解析：先者太固執，只顧著連完無限法，而沒有去做變換，無限法內的直線都被占走了。		

4. 雙方均採「外圍連線法」及「連接異奇偶點」策略對戰結果

到目前為止的雙方對戰歷程分析，發現先者會輸都是因為連接到同奇偶性的點，或是連線時沒有觀察全盤，只注意自己一方，很容易讓對方把自己原本可以連的線給佔走了，才導致輸掉的結果。所以我們推測：如果先者沒有出錯，後者或許就沒有贏的會。

因為六點適用策略「梯形法」、「沙漏法」和「無限法」都是「外圍連線法」的等價圖形，我們接下來便讓雙方都使用「外圍連線法」，同時遵守「連接異奇偶點」原則來互相對戰，觀察是否仍會是先者較佔優勢。

經過我們逐步分析雙方的對戰歷程（見上頁圖三十二、表十九），發現到：先者可執行完外圍連線法，後者會比先者慢一步而無法連出外圍連線法，並且後者可連接異奇偶點的線也會被先者佔去，最後只剩下同奇偶性的點，因此而輸掉。

(表十九) 雙方均採「外圍連線法」及「連接異奇偶點」策略的對戰歷程

先者			後者		
步數	思考方式	連線	步數	思考方式	連線
1	指定 A1:P1、A2:P2, 連外圍	A1A2	2	指定 B1:P1、B2:P5, 連外圍	B1B2
3	指定 A3:P3、A4:P4, 連外圍	A3A4	4	指定 B3:P3、B4:P6, 連外圍	B3B4
5	指定 A5:P5、A6:P6, 連外圍	A5A6	6	指定 B5:P4、B6:P2, 連外圍	B5B6
7	偶數點連奇數點	A2A3	8	偶數點連奇數點	B2B3
9	偶數點連奇數點	A4A5	10	偶數點連奇數點	B4B5
11	奇數點連偶數點	A1A6	12	和先者合作連成三角形	B2B6
13	奇數點連偶數點	A1A4	14	剩下的線，都會形成三角形	必輸

可見雙方若都採用「外圍連線法」、又不考慮去阻擋對方的連線時，先者會較佔獲勝的優勢。

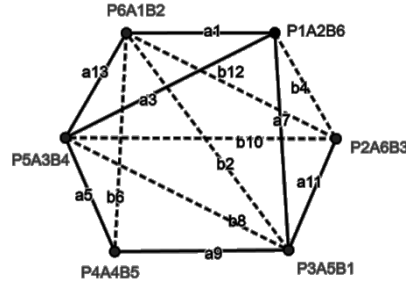
4. 雙方自選策略彈性應戰

前面的對戰歷程分析結果，看起來若適當使用對戰策略，先者似乎都比後者較佔優勢。我們接著就試驗玩 6 點的對戰遊戲，雙方自由選擇對戰策略，並隨時根據對戰局面彈性調整連線策略，觀察是否先者仍會獲勝。

經過逐步記錄分析雙方的對戰歷程（見下頁圖三十三），發現到：先者原本選擇可連出最多選擇直線數的「沙漏法」，因為先者的策略太過於明顯，後者容易推測出先者

所要使用的策略，便一直阻擋先者的連線，先者便從「沙漏法」轉變為「梯形法」。但是梯形外點可以連到梯形的連線，都被後者所佔去了；同時因為猜不出對手是使用甚麼策略，所以無法阻擋對方，使得先者很快便居於劣勢。

而後者並沒有刻意選擇任一策略，也沒有刻意決定自己的奇偶數點，只是單純的阻擋先者可選擇的直線，以及選擇和先者合作會形成三角形的線，結果終於將先者逼到死路而獲勝。



(圖三十三)雙方自由變化對戰策略

由此可見，雙方在對戰時，除了注意「連接異奇偶點的原則」，選擇可以讓自己有最多不形成三角形的連線策略之外，還應該要仔細觀察對手的連線策略，小心調整自己的連線方式，最好能阻擋對手所使用的策略，優先搶占雙方都可以連接的直線。如果發現了對手佔用了會讓自己形成三角形的線，就選擇和對手接力完成三角形，這樣可避免讓自己連成三角形，因而提高自己獲勝的機會了。

(四)對先者和後者而言，各自適用哪些策略？

綜合我們的研究成果，先者與後者各自適用的對戰策略整理如表二十。

(表二十) 4 點~6 點先者與後者的適用策略及最多可供選擇的可連線數

點數	四點	五點	六點以上(含)
適用策略	1. 先者：同點連線法(會贏) 2. 後者(雙方)：外圍連線法(會平手)	1. 沙漏法(先者較優勢) 2. 外圍連線法(會平手) 3. 異奇偶點相連(提高獲勝機會)	1. 異奇偶數相連 2. 阻擋對方的可連直線 3. 與對手合作形成三角形
可供選擇的連線數	1. 同點連線法：3 條 2. 外圍連線法：4 條選 3 條	1. 沙漏法、異奇偶點相連：6 條選 5 條 2. 外圍連線法：5 條	異奇偶點相連的可供選擇直線數： → $n \times n \div 4$ (當總點數為偶數) → $(n+1) \times (n+1) \div 4$ (當總點數為奇數) 均大於每人最多可連線數： ▲當 N 點總連線數 $N \times (N-1) \div 2$ 為偶數時，每人最多可連直線數 $= N \times (N-1) \div 4$ ▲當 N 點總連線數 $N \times (N-1) \div 2$ 為奇數時，先者最多可連直線數 $= N \times (N-1) \div 4 + 0.5$

(五)和書籍裡介紹的策略做比較

在「趣味數學. 遊戲篇」這本書中，有提到玩西蒙思遊戲有兩個技巧：「1. 選擇連線

的點，盡量不要重複；2. 避免從同一點連線到很多點。」書中的這兩個技巧，和我們的「避同點連線法」相同，也就是要避免使用「同點連線法」。而我們的研究發現，在4點時最好使用「同點連線法」，其他點數都不適合使用「同點連線法」。所以除了在4點的情形不同外，其他情形大致符合我們的發現。

不過，除了書中這兩個技巧（等於只是一個「避同點連線法」策略）以外，我們至少還找出了三種以上的適用策略，得到最多可以連出幾條不形成三角形的直線數計算公式，並發現到各種適用策略可以互相轉化成等價圖形，以供雙方對戰時可以彈性的互動調整變換最佳策略。

伍、結論

綜合本研究的發現，得到以下的結論：

1. 至少4點才可以玩西蒙思遊戲，各點必須排成凸多邊形的頂點，才能避免共線的情形。
2. N 點時，雙方最多共可連出 $N \times (N-1) \div 2$ 條直線。當 $N \times (N-1) \div 2$ 為奇數時，先者最多可連 $N \times (N-1) \div 4 + 0.5$ 條直線、比後者多連一條；當 $N \times (N-1) \div 2$ 為偶數時，每人最多可連 $N \times (N-1) \div 4$ 條直線。
3. 本研究共發展出9種對戰策略並探討其適用情形：在4點時先者使用「同點連線法」會贏，而後者使用「同點連線法」只能平手。但是在5點（含）以上並不適合使用「同點連線法」。
4. 在5點時，雙方都適合使用「沙漏法」，但是先者較為優勢。當雙方都使用「外圍連線法」時，會導致平手。
5. 各點數的適用策略，可以互相轉化成符合「連接異奇偶點」原則的等價圖形，計算可連出供玩家選擇的直線數公式：「奇數點 \times 偶數點」條直線。
6. 適用於6點（含）以上的「沙漏法」、「梯形法」、「無限法」或是「連接異奇偶點」等最佳策略，可供玩家選擇的連線數，均大於每人最多可連直線數，可提高玩家獲勝機會。
7. 雙方對戰時，宜把握三個要領來調整最佳對戰策略：異奇偶點連線、阻擋對方的可連直線、與對方合作形成三角形。雖然先者可以比後者先走一步而較佔優勢，但是後者仍可注意觀察阻擋對手使用策略，彈性變化策略、小心布局，便能提高獲勝機會。

陸、心得

兩人的西蒙思對戰遊戲，依據我們研究出的「異奇偶點相連」原則，因為可以連出大於每人最多可連直線數、且不形成三角形的線來供玩家選擇，所以可提高玩家的勝率。我們也發展出幾種可以配合點數情況而變化的封閉圖形，這些圖形都是可互相變化的等價圖形，讓玩家能彈性變化連線方式。但是如何在對戰的情況下巧妙運用，使自己可以執行策略而不被對方發現，或是能阻擋對方連線，都是兩方玩家必須多方觀察、謹慎思考下，才能去巧妙布陣。就算我們已經熟知這些對戰策略，套用到對戰遊戲中，仍然會因為對手連線的不可確定性，而沒有絕對的優勢方，這便是西蒙思遊戲的好玩之處！

柒、參考資料

1. 李國賢著、涂秀馨繪圖（2003）。趣味數學·遊戲篇。台北市：新潮社出版。

【評語】 080409

西蒙思兩人對戰遊戲有好一段的歷史，已經累積不少相關研究。本遊戲的基本原型是 Ramsey Theory. 建議參賽同學不妨參考相關的文獻，並初步瞭解 Ramsey 的理論；這也是為何四個點與五個點會出現和局，而六個點以上就沒有和局的可能。本作品以多種策略來提供遊戲玩家進行對戰，但無法保證先手或後手的必勝策略，因此本研究探討還有更進一步改善的空間，雖然這部分通常非常難解。策略性對戰必然需要各種可能路徑之大筆資料的整理，本組四人的分工合作值得佳許。

摘要

研究動機

西蒙思是兩人輪流在凸多邊形的兩個頂點畫一條線，當一方自己畫的線形成三角形時，該方就輸了。研究發現：

- 1.至少四點才能玩西蒙思對戰遊戲。
- 2.N點時，最多可連線總數為 $N \times (N-1) \div 2$ 條。
- 3.四點時，先者成功使用同點連線法則必勝，後者應阻擋先者的同點連線法，但只能平手。五點時，雙方都適合使用沙漏法，先者優勢；雙方若都使用外圍連線法則會平手。六點(含)以上適用沙漏法、梯形式、無限法、外圍連線法、與連接異奇偶點等策略，但須巧妙應戰、適當調整策略，先後者沒有絕對優勢方。
- 4.各點的適用策略，都互相等價。且五點以上最佳對戰策略，均符合連接異奇偶點的原則，可連出供玩家選擇不形成三角形的直線數為：奇數點個數 \times 偶數點個數。
- 5.對戰的三要領：異奇偶點連線、阻擋對方的可連直線、與對方合作形成三角形。

「趣味數學-遊戲篇」此書中介紹了西蒙思的玩法，我們都覺得此遊戲很有趣。但是書中只介紹兩個策略且過於簡略，我們覺得未必在不同點數對戰時都適用。於是便開始研究能不能找出其他策略？不同點數的優勢方？並探討背後的數學原理。

研究目的

- 1.找出不同點數時先者與後者的最佳對戰策略。
- 2.比較不同點數時的優勢方分別為先者或後者，或平手。
- 3.瞭解西蒙思不同狀況時，使用何種策略能使己方獲勝。
- 4.探討可使用的策略與應用時機。

研究過程與方法

- 一、討論研究內容、確認分工，定期追蹤進度。
- 二、依照指定策略互相對戰，將每一場對戰歷程記錄下來。
- 三、討論及分析對戰結果。
- 四、發現規律性，提出問題與猜測，重複對戰驗證。
- 五、操作模型，並利用 GeoGebra 軟體變化等價圖形、探究策略共通性。
- 六、雙方彈性調整對戰策略，分析思路歷程。
- 七、做成結論，整理研究成果。

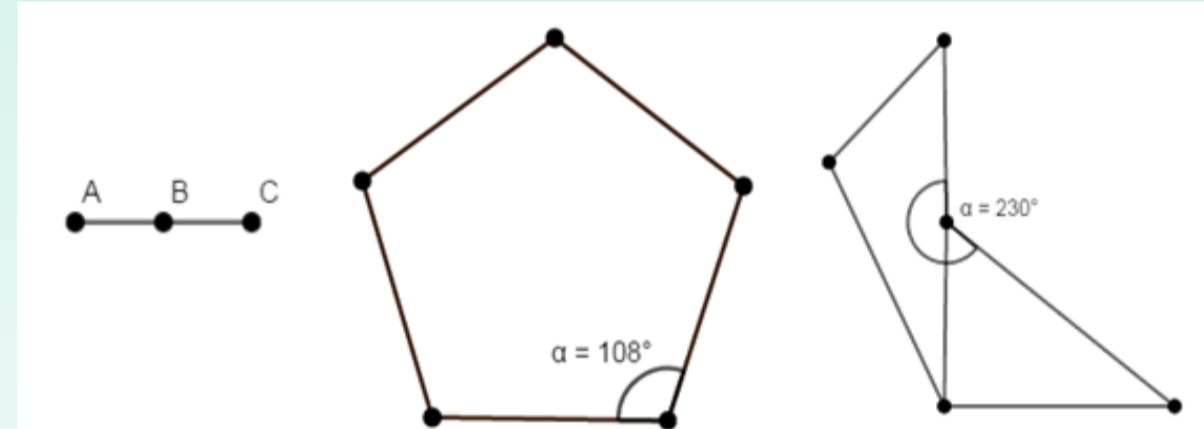
研究結果與討論

一、遊戲規則與對戰條件

1.最少點數 - 4點以上才能對戰。

點數	可連的直線數	圖例	是否可對戰
1	0		否
2	1		否
3	3		否
4	6		可

2.點的排列 - 成凸多邊頂點以免共線。



3.計算頂點數 ($A_1 \sim A_n$ 點) 的可連線總數：

第一種公式： $n \times (n-1) \div 2$

【想法1】任一點 A_i 可以連出去的線段有 $n-1$ 條 $A_i A_j$, $i \neq j$ 。n 點共可連 $n \times (n-1)$ 條直線，因為 $A_i A_j = A_j A_i$ ，所以可連線總數為 $n \times (n-1) \div 2$ 。

【想法2】 A_1 可以連出 $n-1$ 條線， A_2 可以連出 $n-2$ 條線， A_3 可以連出 $n-3$ 條線...， A_{n-1} 可以連出 1 條線， A_n 連出 0 條線。

$$(A_1 \text{ 可連線數} + A_{n-1} \text{ 可連線數}) = (A_2 \text{ 可連線數} + A_{n-2} \text{ 可連線數}) = \dots = (A_{n-1} \text{ 可連線數} + A_1 \text{ 可連線數})$$

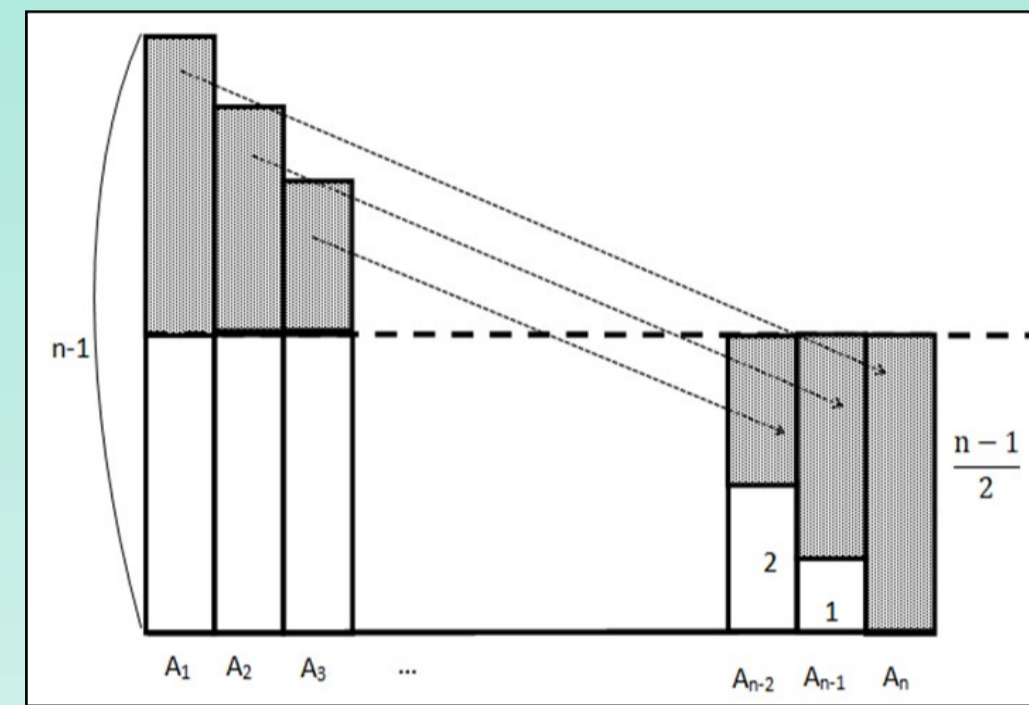
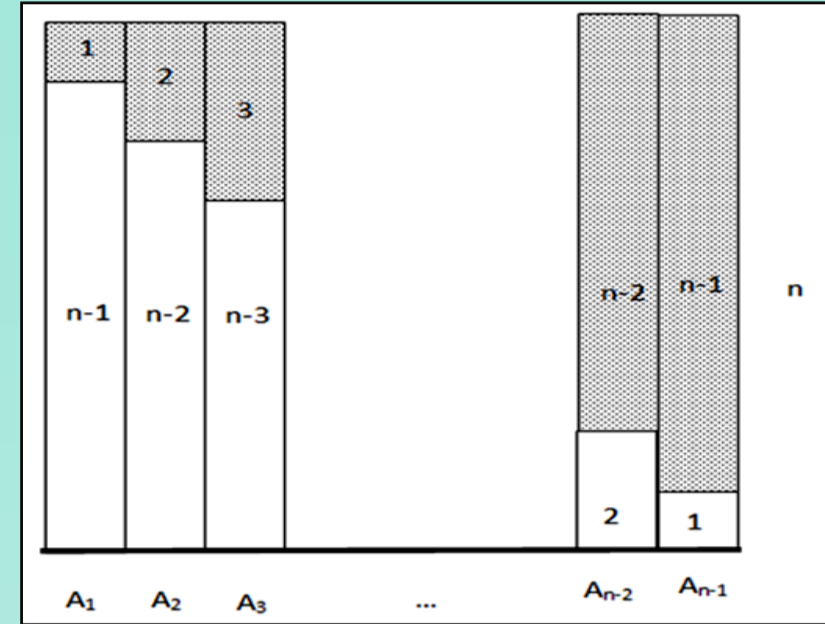
將以上所有等式相加

$$= n \times (n-1)$$

便可得出可連線總數的兩倍。

第二種公式： $\frac{(n-1)}{2} \times n$

【想法】依序把全部點的可連直線都補到一樣多，此時每點的可連直線數都是 A_1 可連直線數 $(n-1)$ 的一半，共有 n 個點。



4.每人最多可連直線數

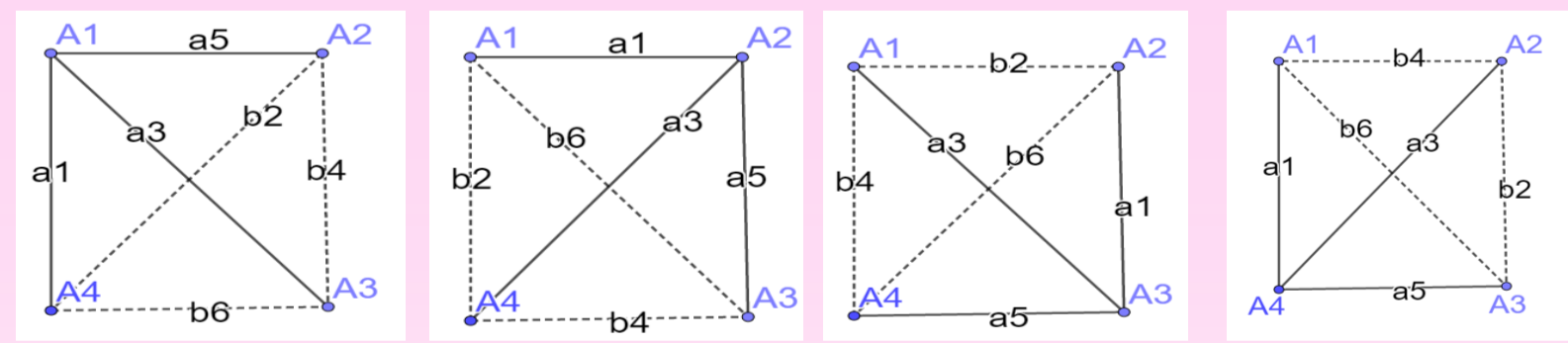
	可連線總數為偶數	可連線總數為奇數
每人最多可連直線	兩人平分 $n \times (n-1) \div 4$	平分時會餘 1，先者多一條線，先者可連 $[\frac{n \times (n-1)}{2} + 1] \div 2$ 條直線
最後一方	後者	先者
解析	一玩家可連得最多線數為：可連線總數 $\div 2$ ，平分時最後一條連線為後者。	可連線總數為奇數時，總連線數 $\div 2$ 會餘 1，表示兩玩家平分到最後，還會剩下一條線，所以在餘 1 時最後一條會是先者，先者最多會比後者多連一條線。

5.發展各種對戰策略

編號	1	2	3	4	5	6	7	8
策略名稱	同點連線法	避同點連線法	讓位法	對稱法	外圍連線法	沙漏法	梯形式	無限法
圖例								

二、探究各種點數的最佳對戰策略 (先者實線、後者虛線)

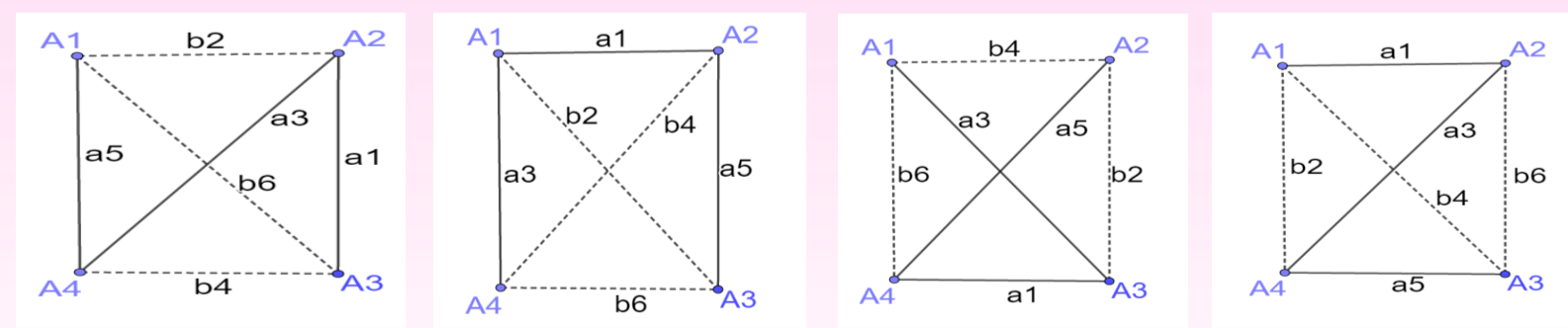
(一)四點 1.雙方均採同點連線法



討論

- (1)從雙方可連的直線數來思考：四點的可連線總數為 6 條線，玩家各自能連 3 條線。而同一個點最多只能連 3 條線，只要一方在同一點連滿 3 條線，就不會連成三角形。此時剩下的 3 條線正好形成一個三角形。所以成功使用同點連線法的一方，必會使對手連成三角形而獲勝。
- (2)雙方都使用同點連線法時，最晚在連第 5 條線時，先輪到先者，後者同一個點連出去線會被先者佔用掉。所以後者將無法完成同點連線法，而沒有贏的機會。
- (3)先者若能確實使用同點連線法，可得到獲勝或平手的結果，所以四點時先者佔優勢。
- (4)後者若能阻止先者使用同點連線法，便能確保自己不會輸。

2.後者阻擋先者的同點連線法



發現

- 1.雙方均採同點連線法時，先者會贏。
- 2.後者阻擋先者使用同點連線法，雙方會平手。

結論

四點時，是先者優勢的遊戲，先者使用同點連線法可獲勝或平手，後者則要阻擋先者策略才能確保自己不會輸。

(二)五點 1.同點連線法 (1)先者使用同點連線法

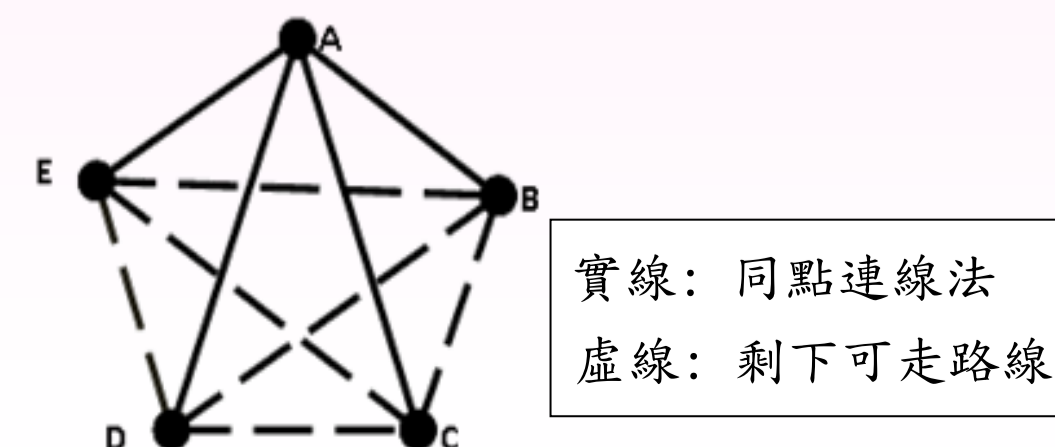
後者策略	避同點連線法	讓位法	外圍連線法	梯形式	沙漏法	對稱法	同點連線法
圖例							
贏方	後者	後者	後者	後者	後者	先者	先者

發現 同點連線法不適合先者使用，但後者使用的話可以提高獲勝機會。

討論 為何 5 點時，「同點連線法」不利於先者？五點可連接的直線總數是 10 條、每人最多連可 5 條線。當先者使用「同點連線法」時，同一個點最多可以畫出 4 條線，先者最後剩下要連的 1 條直線，都是會和先者前面的任兩條直線連接成三角形的線，所以先者會輸。

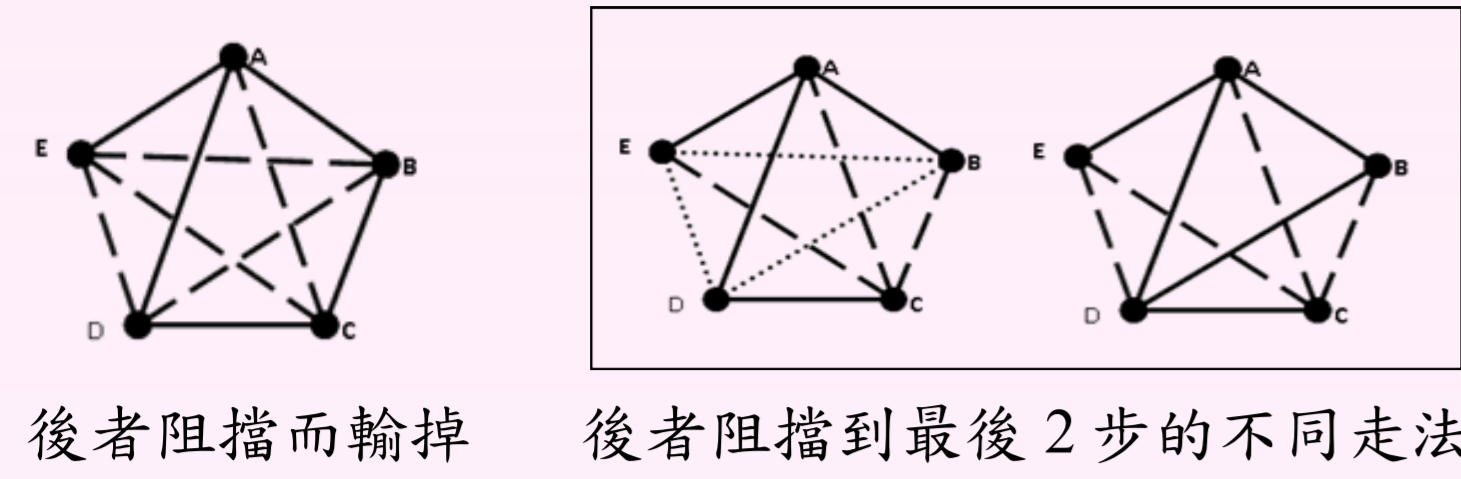
(2)後者使用同點連線法

先者策略	同點連線法	避同點連線法	對稱法	外圍連線法	梯形式	讓位法	沙漏法
圖例							
贏方	後者	後者	後者	後者	後者	先者	先者



2. 避同點連線法

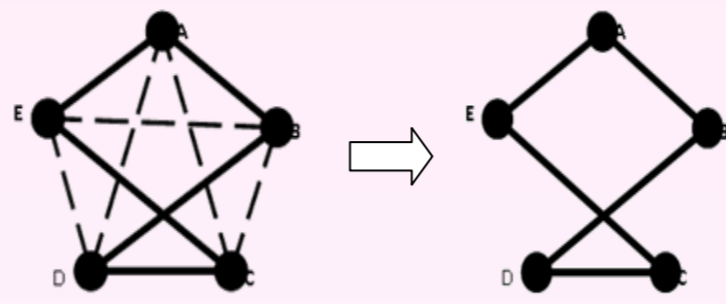
贏的次數 是否阻擋	同點連線法 (先者)	避同點連線法 (後者)	平手
不阻擋	0	10	0
後者阻擋	1	9	0
先者阻擋	6	2	2
都阻擋	1	0	9



後者阻擋而輸掉 後者阻擋到最後2步的不同走法

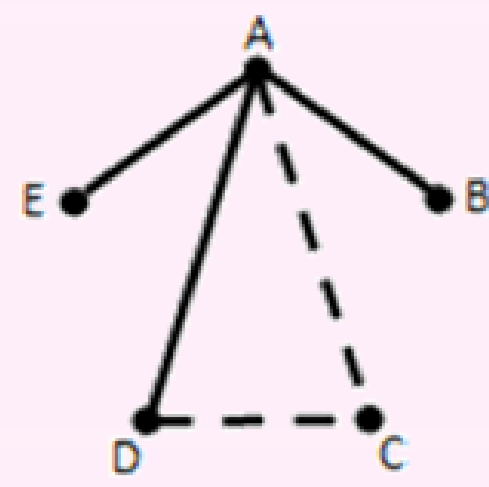
發現

- (1) 雙方都不阻擋：先者沒有贏的機會。
- (2) 後者阻擋先者：後者阻擋了先者，會讓局面變得混亂，所以後者要更謹慎去觀察該怎樣才能阻擋到先者。
- (3) 先者阻擋後者：先者有阻擋比不阻擋獲勝機率高，所以先者應該要阻擋對方策略。
- (4) 先者和後者互相阻擋時平手率高，容易走成魚形。當出現魚形時會平手。



討論

- 若是不知道而阻擋了對手會自取滅亡的同點連線法時，可能會導致下列的結果：
- (1) 當後者阻擋時：假設後者一開始無法看出先者使用了同點連線法，而隨意連一條線；等到先者連第二條線後，後者可能猜到了先者使用同點連線法而加以阻擋。接著先者依舊按照「同點連線法」策略連線，有可能會形成如右圖的局面。之後只要後者不粗心大意，先者最後一定會連出三角形。
 - (2) 當先者阻擋時：若後者採用避同點連線法，使用同點連線法的先者比較難以預測後者的下一條線。只要後者仔細一點，就可贏先者。



3. 沙漏法 (1) 先者使用沙漏法

後者策略	同點連線法	外圍連線法	對稱法	讓位法	避同點連線法	沙漏法	梯形法
圖例							
贏方	先者	先者	先者	先者	先者	先者	先者

發現「沙漏法」是最適合先者和後者對戰的策略。

討論使用沙漏法的一方為什麼會容易贏？五點的總線數為10條線。平分給兩個玩家，每個玩家能連的直線數最多為 $10 \div 2 = 5$ 條。「沙漏法」的4條直線，是在4個點之間連出封閉圖形，剩下最後1條線，是從第5點連到任何一個點，都不會形成三角形。所以成功走完「沙漏法」，就可以獲勝。當先者和後者都同時用「沙漏法」時，先者可以優先選擇，先者會較有獲勝優勢。

結論五點時，要避免用「同點連線法」，因為使用成功則必輸。使用「沙漏法」才有機會獲勝，對先者更為有利。

(2) 後者使用沙漏法

先者策略	同點連線法	避同點連線法	對稱法	外圍連線法	讓位法	沙漏法	梯形法
圖例							
贏方	後者	後者	後者	先者	先者	先者	先者

(三) 六點 1. 先者使用同點連線法

後者策略	同點連線法	沙漏法	外圍法	梯形法	梯形法
圖例					
贏方	先者	後者	後者	後者	後者

2. 先者使用沙漏法

後者策略	沙漏法	同點連線法	梯形法	沙漏法
圖例				
贏方	先者	先者	先者	後者

發現

- (1) 先者不適合使用同點連線法，只有在後者同樣使用同點連線法時，先者才有贏的機會。
- (2) 先者使用沙漏法獲勝機會大，但是雙方都使用沙漏法時，不一定對哪一方較為有利。

3. 梯形法 (1) 先者使用梯形法

後者策略	無限法	無限法	沙漏法	沙漏法	沙漏法
圖例					
贏方	後者	先者	後者	後者	先者

發現

不管先者或後者用沙漏法、梯形法或無限法，都沒有絕對的輸贏。

討論使用梯形法、無限法如何確保獲勝？

- * 梯形法：要確保在梯形外面的2點，各自只能和梯形裡的2個點相連，並用一條線把梯形外面的2點連起來，這樣就有很大的機會贏對方了。
- * 無限法：封閉圖形6條線，加其外的三條不輸的線，共9條線，而每人最多只有8條。所以用「無限法」獲勝機率高。但前提是：可供選擇的線，沒被對手佔掉。

(2) 後者使用梯形法

先者策略	無限法	無限法	沙漏法	沙漏法
圖例				
贏方	先者	後者	先者	後者

結論

不管先者或後者，都適用沙漏法、梯形法和無限法。雖非必勝，但可提高獲勝機會。

(四) 使用策略與可連直線總數之間的關係

策略名稱	可供玩家選擇的直線數計算公式(至少)	六點	七點	八點	九點	十點
沙漏法	封閉圖形直線數+(點數-封閉圖形點數) $\times 2 +$ (點數-封閉圖形點數-1) = $4 + (N-4) \times 2 + (N-4-1)$ 當 $N \geq 8$ 改為 $4 + (N-4) \times 2 + (N-4) + (N-8)$	9 條	12 條	16 條	20 條	24 條
無限法	封閉圖形直線數+3+(點數-封閉圖形點數) $\times 3 +$ (點數-封閉圖形點數-1) = $9 + (N-6) \times 3 + (N-6-1)$ 當 $N \geq 10$ 改為 $9 + (N-6) \times 3 + (N-6) + (N-10)$	9 條	12 條	16 條	20 條	24 條
每人最多可連直線數	* N點時兩人可連總直線數最多為： $N \times (N-1) \div 2$ * 當總直線數為奇數時，先者最多可連直線數為： $N \times (N-1) \div 4 + 0.5$ ，後者少1條 * 當總直線數為偶數時，每人最多可連直線數為： $N \times (N-1) \div 4$	8 條	11 條	14 條	18 條	23 條

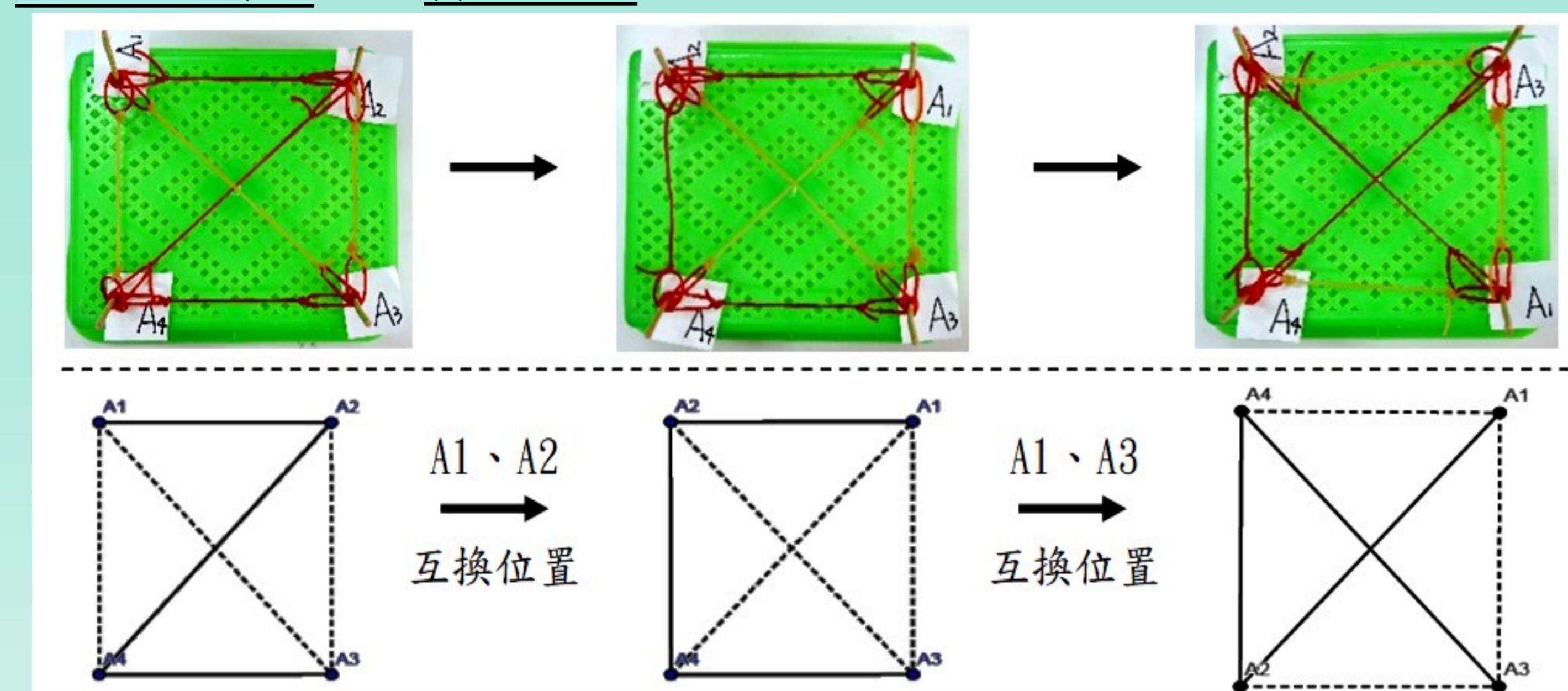


結論點數超過6點時，適合使用沙漏法、梯形法或無限法。

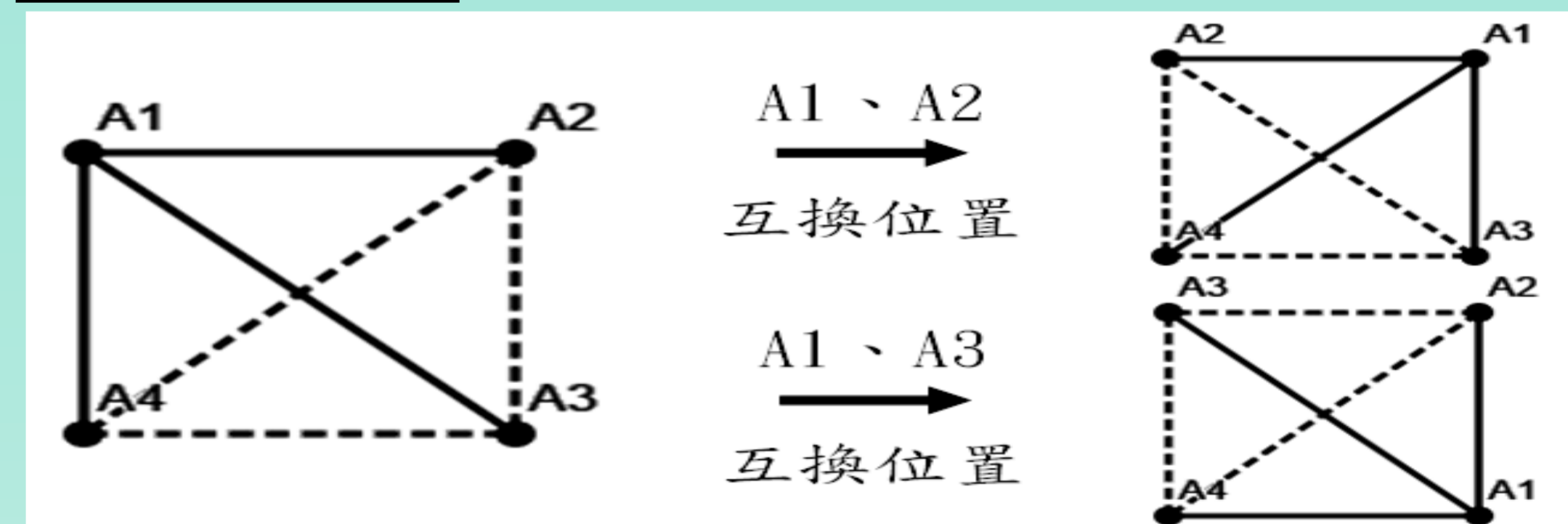
三、探究各種最佳對戰策略的共通性

(一) 找出各點適用策略的等價圖形

1. 四點適用策略 (1) 雙方平手：Z、U、又

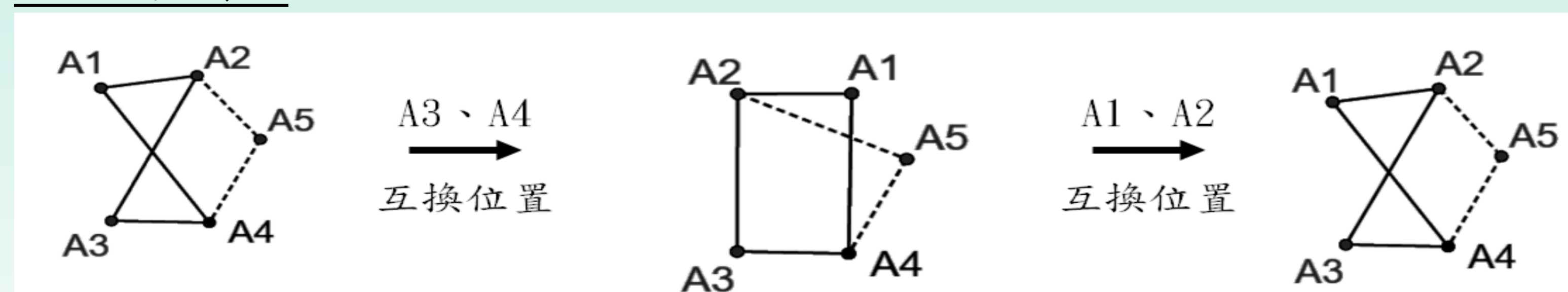


(2) 先者獲勝後者輸：同點連線法 vs. 三角形



- 發現
1. 平手圖形都可以轉化成連接3邊的外圍連線法，是等價圖形，具有下列共通性質：三條線、一筆畫、經過4個點。
 2. 會獲勝的同點連線法：三條線、經過4個點，但無法一筆畫畫完。
 3. 會輸掉的三角形：三條線、一筆畫、經過3個點，形成一個封閉的三角形。

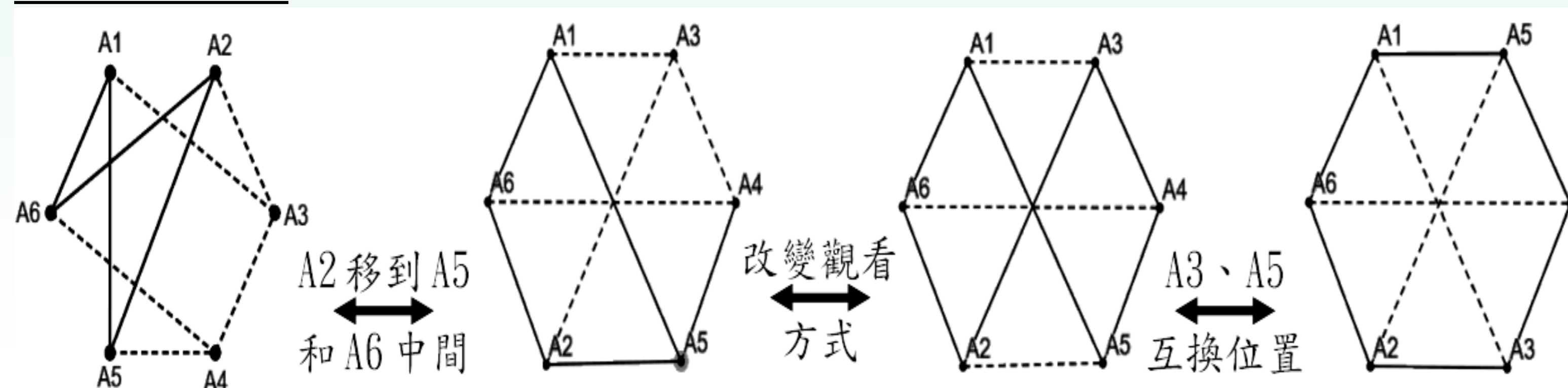
2. 五點適用策略：沙漏法、梯形法



發現

1. 五點適用策略可互相轉換，是等價圖形。具有下列共通性質：
 - (1) 都是一筆畫路線。
 - (2) 都有一個由4條線、連接4個點所構成的封閉圖形。
 - (3) 封閉圖形外的1個點，都運用跳點的方式來與封閉圖形上的點相連。也就是在封閉圖形上被外面1點所連到的兩點，都是同奇偶性的點。
 - (4) 都是異奇偶點相連：奇數點與偶數點相連、偶數點與奇數點相連。

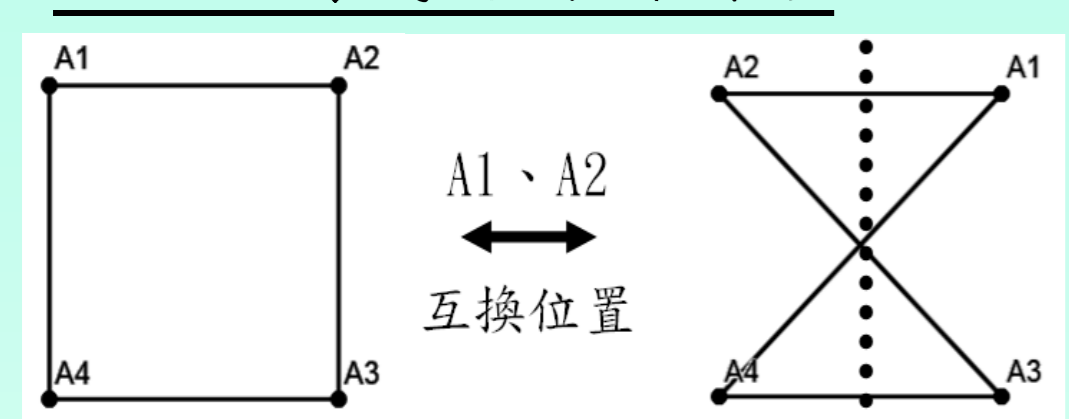
3. 六點適用策略：沙漏法、梯形法、無限法



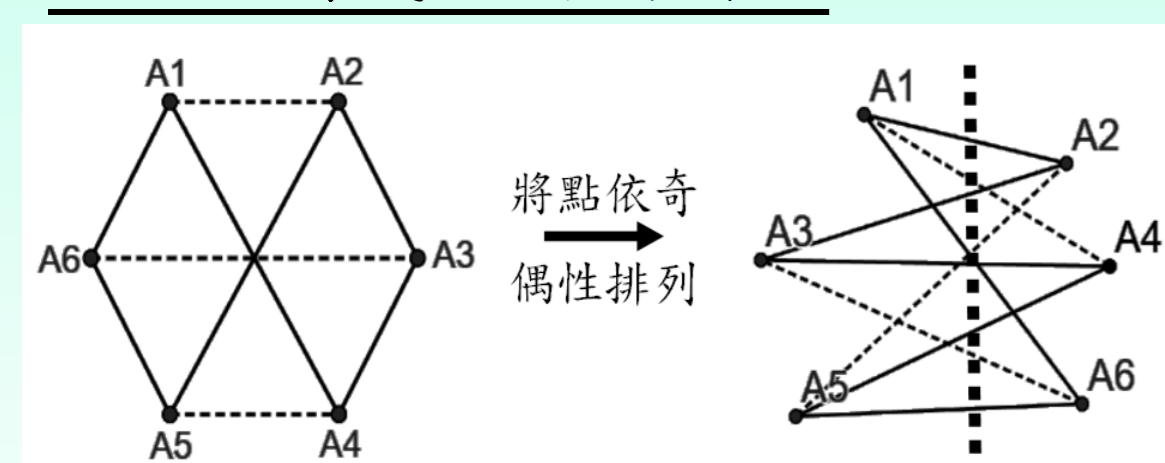
2. 六點適用策略可互相轉換，等價於外圍連線法。具有下列共通性質：
 - (1) 具有一個由6條線、連接6個點所構成的封閉圖形。
 - (2) 每個點都連出3條直線，不是一筆畫路線。
 - (3) 都是異奇偶點相連：奇數點與偶數點相連、偶數點與奇數點相連。

(二)從點的奇偶性分析最佳對戰策略

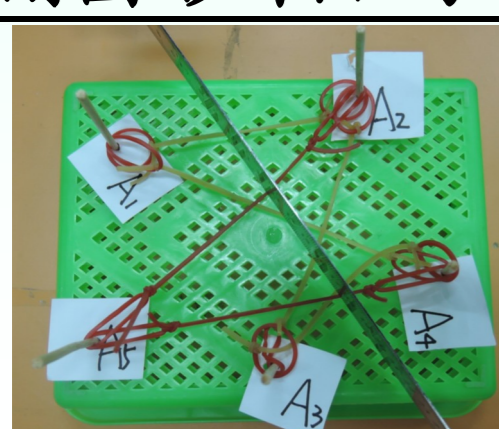
1.四點構成的封閉圖形



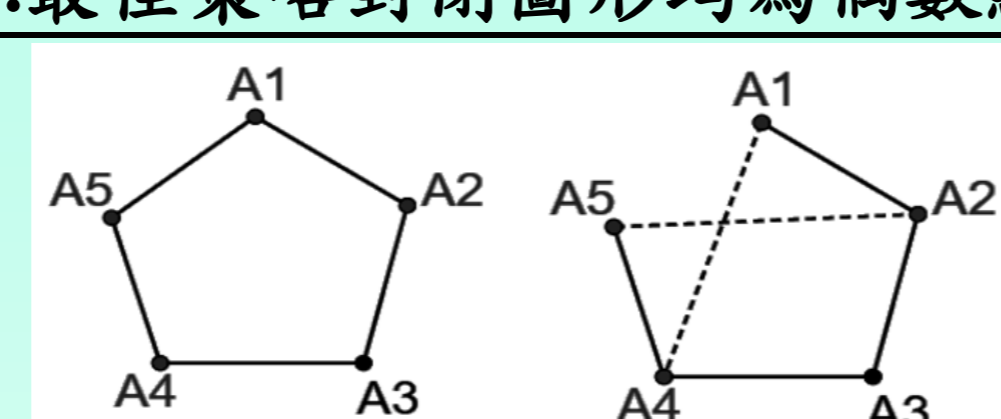
2.六點構成的封閉圖形



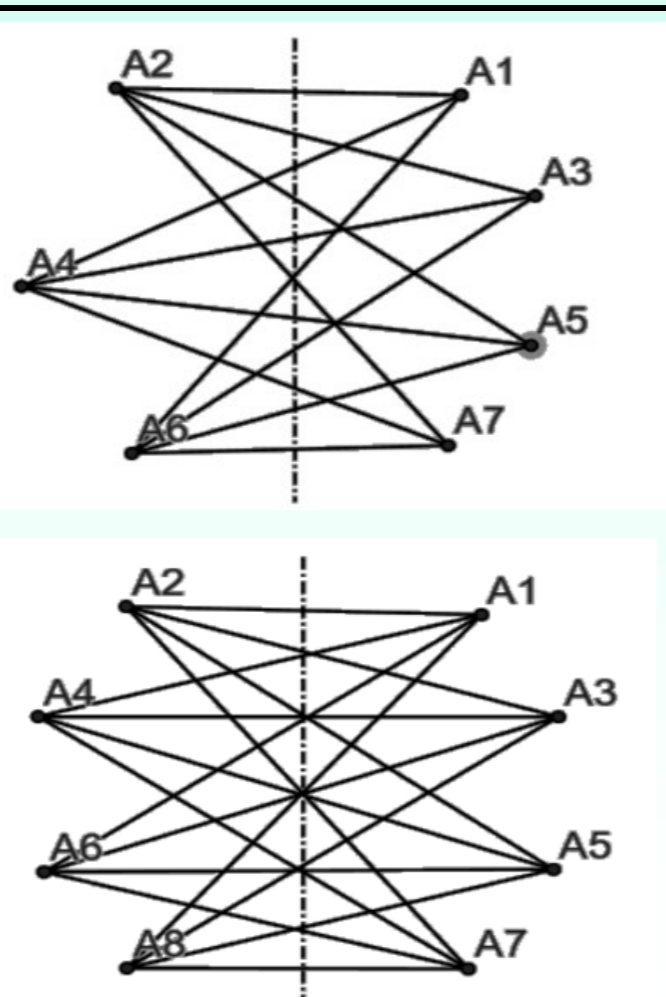
3.封閉圖形外點的奇偶性



4.最佳策略封閉圖形均為偶數點



5.七點、八點採用連接異奇偶點

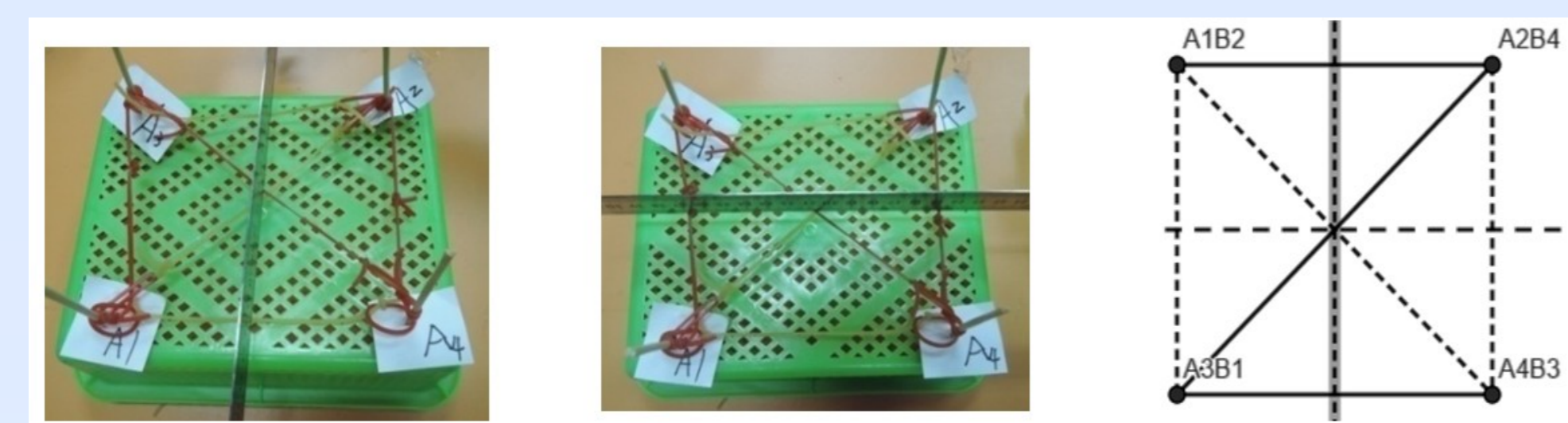


發現

- 1.由偶數點構成的封閉圖形，所有連線都是異奇偶區的點相連；奇數區的點只連偶數區的點、偶數區的點只連奇數區的點。
- 2.封閉圖形外的點，連接到封閉圖形上的點是相同奇偶性的點。所有連線都符合「連接異奇偶性的點」的原則。
- 3.以奇數點來形成封閉圖形，會不符合「連接異奇偶性的點」的原則，可連出供玩家選擇的直線數較少。
- 4.以「連接異奇偶性的點」的原則，四點有 $2 \times 2 = 4$ 條不形成三角形的直線來供玩家選擇其中 3 條，五點有 $3 \times 2 = 6$ 條直線供玩家選擇其中 5 條，六點時有 $3 \times 3 = 9$ 條直線供玩家選擇其中 8 條。故「連接異奇偶性的點」的原則可提高玩家獲勝的機會。
- 5.連接異奇偶點並不會形成三角形。可連出供玩家選擇的連線數，等於奇數點數 \times 偶數點數。七點可連出 $4 \times 3 = 12$ 條、八點可連出 $4 \times 4 = 16$ 條。延伸至 N 點：
 - (1)總點數 N 為奇數時，可供玩家選擇的連線數： $(N+1) \times (N-1) \div 4$
 - (2)總點數 N 為偶數時，可供玩家選擇的連線數： $N \times N \div 4$

四、雙方對戰時的策略運用與調整

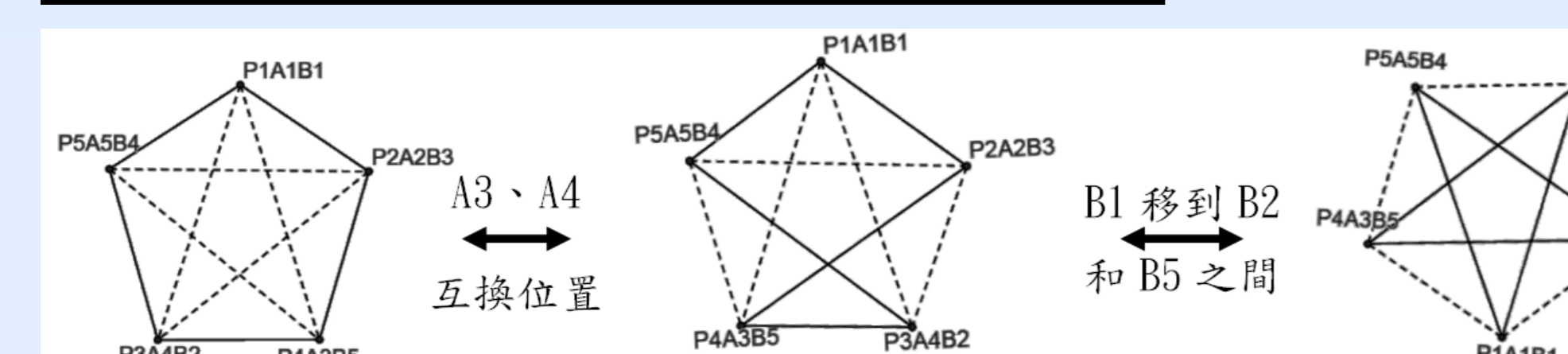
(一)四點雙方互動的最佳對戰策略—平手



發現

- 1.雙方均遵守「連接異奇偶性的點」的原則時，會導致平手。
- 2.先者要贏的話，要用同點連線法，不用管「連接異奇偶性的點」原則。
- 3.後者因為無法獲勝、想要確保自己不輸而平手的話，一開始的兩條線，就必須先占到四個點（2奇、2偶），才能確保不會輸。
- 4.後者只要在前兩步能和先者的第一條線相連接，阻擋掉先者使用同點連線法，並達成「兩條線經過 4 個點」的原則，就一定會是平手的結果。

(二)五點雙方互動的最佳對戰策略—平手



發現

- 1.平手局面時，雙方連的圖形都是「外圍連線法」的等價圖形，共通特性有：一筆畫路線、經過五點、封閉圖形。
- 2.一方連完外圍連線法圖形時，剩下的線剛好形成五角星形，也是外圍連線法的等價圖形。所以雙方都使用外圍連線法會形成平手局面。
- 3.此連線方式不符合「連接異奇偶性的點」的原則，只能得到平手的對戰結果。想要獲勝的話，最好還是採用「連接異奇偶點」原則的策略。

(三)六點雙方互動的最佳對戰策略

1.先者沙漏法 vs.後者沙漏法(先者輸轉勝)

先者			後者		
步數	思考方式	連線	步數	思考方式	連線
1	指定 A1:P1, A2:P3	A1A2	2	指定 B1:P4, B2:P6	B1B2
3	指定 A3:P2, A4:P6	A3A4	4	指定 B3:P5, B4:P3	B3B4
5	連出沙漏	A1A4	6	連出沙漏	B3B2
7	連出沙漏	A3A2	8	連出沙漏	B4B1
9	為了阻擋後者、指定 A5:P5	A3A5	10	指定 B5:P1, B6:P2, 沙漏外點互連	B5B6
11	外點連沙漏、指定 A6:P4	A1A6	12	和先者合作形成沙漏、外點連沙漏	B5B3
13	外點連沙漏	A5A6	14	外點連沙漏	B6B1
15	沒得選(剩下同奇偶性的點)	A2A4	解析：先者第 9 步走錯，連接同奇偶的點		

先者修正錯誤走法，反敗為勝

9	和後者合作形成沙漏	A1A5	10	指定 B5:P1, B6:P2, 沙漏外點互連	B5B6
11	外點連沙漏	A3A6	12	外點連沙漏	B3B6
13	外點連沙漏	A1A6	14	沒得選(剩下同奇偶性的點)	B2B4

2.先者梯形法 vs.後者沙漏法(先者輸轉勝)

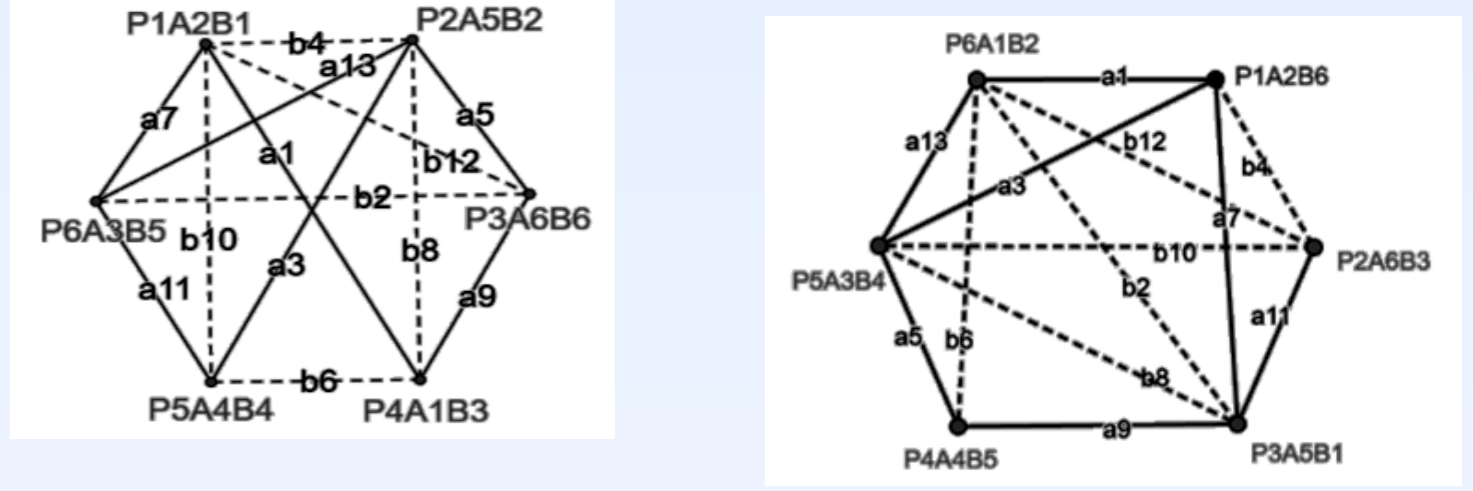
先者			後者		
步數	思考方式	連線	步數	思考方式	連線
1	指定 A5:P2, A2:P1, A5 是外點，連到梯形	A5A2	2	指定 B1:P4, B2:P1, 連沙漏的線	B1B2
3	指定 A1:P3, 連梯形的線	A1A2	4	指定 B3:P5, 連沙漏的線	B2B3
5	指定 A3:P6, 連梯形的線	A2A3	6	指定 B4:P2, B5:P3, 連外點到沙漏	B4B5
7	指定 A4:P4, 連梯形的線	A1A4	8	指定 B6:P6, 互連外點	B5B6
9	連外點到梯形	A4A6	10	連沙漏的線	B3B4
11	連梯形的線	A3A4	12	連沙漏的線	B1B4
13	沒有不會輸的線，任意選擇一條來畫	A3A6	解析：先者第 9 步走錯，達到同奇偶性的點，其實還有幾條可連接異奇偶性的直線，例如 A4A5、A1A6、和 A3A6。		

先者修正錯誤走法，反敗為勝

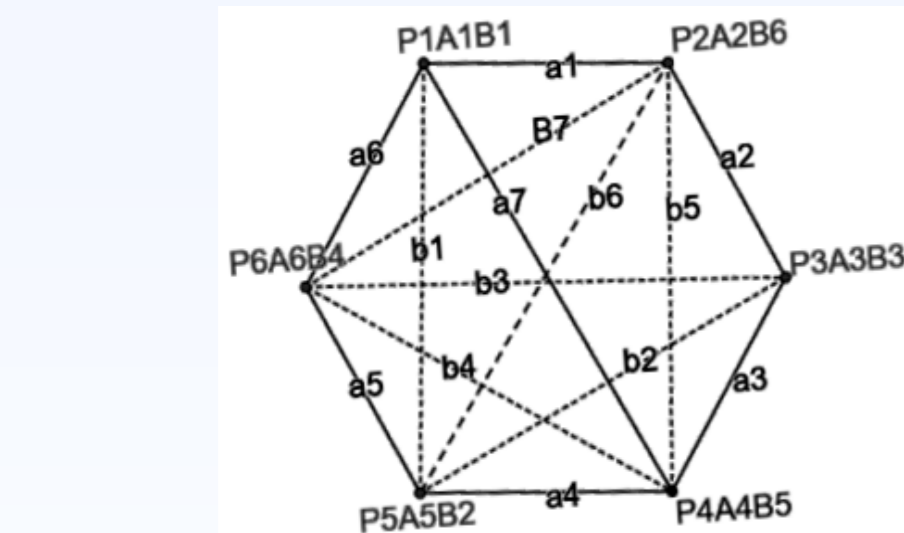
9	阻擋後者沙漏	A4A5	10	連沙漏的線	B3B4
11	連梯形的線	A3A4	12	外點連沙漏	B3B6
13	外點到梯形	A1A6 或 A4A6	14	連任何一條都會形成三角形而輸掉	B1B3

3.先者無限法 vs.後者梯形法(後者贏)

先者			後者		
步數	思考方式	連線	步數	思考方式	連線
1	指定 A1:P4, A2:P1, 連無限法	A1A2	2	指定 B5:P6, B6:P3, 外點互連	B5B6
3	指定 A4:P5, A5:P2, 連無限法	A4A5	4	指定 B1:P1, B2:P2, 連梯形法	B1B2
5	指定 A6:P3, 連無限法	A5A6	6	指定 B3:P4, B4:P5, 連梯形法	B3B4
7	指定 A3:P6, 連無限法	A2A3	8	連梯形法	B2B3
9	連無限法	A1A6	10	連梯形法	B1B4
11	連無限法	A3A4	12	外點連到梯形	B1B6
13	已經沒有不會輸的線了!	A3A5	解析：先者太固執，只顧著連完無限法，而沒有去做變換，無限法內的直線都被佔走了。		



5.雙方自選策略彈性應戰(後者贏)



發現

- 1.先者或後者沒有絕對的優勢，也沒有一定會贏的策略。
- 2.導致玩家輸的主因有：連接同奇偶性的點，或太固執於原本選定的策略。
- 3.除了注意「連接異奇偶點的原則」，選擇適用策略之外，還應該要仔細觀察對手的連線策略，小心調整連線方式，最好能阻擋對手所用策略，優先搶占雙方都可以連接的直線。也可以選擇和對手接力完成三角形，這樣可避免讓自己連成三角形，而提高獲勝機會。

4.雙方均採外圍連線法+連接異奇偶點(先者贏)

先者			後者		
步數	思考方式	連線	步數	思考方式	連線
1	指定 A1:P1, A2:P2, 連外圍	A1A2	2	指定 B1:P1, B2:P5, 連外圍	B1B2
3	指定 A3:P3, A4:P4, 連外圍	A3A4	4	指定 B3:P3, B4:P6, 連外圍	B3B4
5	指定 A5:P5, A6:P6, 連外圍	A5A6	6	指定 B5:P4, B6:P2, 連外圍	B5B6
7	偶數點連奇數點	A2A3	8	偶數點連奇數點	B2B3
9	偶數點連奇數點	A4A5	10	偶數點連奇數點	B4B5
11	奇數點連偶數點	A1A6	12	和先者合作連成三角形	B2B6
13	奇數點連偶數點	A1A4	14	剩下的線，都會形成三角形 必輸	

(四)雙方在不同點數時的適用策略與可供選擇的連線數

點數	四點	五點	六點(含)以上
適用策略	1.先者：同點連線法(會贏) 2.後者(雙方)：外圍連線法(會平手)	1.沙漏法、梯形法(先者優勢) 2.外圍連線法(會平手) 3.異奇偶點相連(提高獲勝率)	1.異奇偶數點相連 2.阻擋(佔用)對方的可連直線 3.與對手合作形成三角形
可供選擇的直線數	1.同點連線法：3 條 2.外圍連線法：4 條選 3 條	1.沙漏法、梯形法、異奇偶點相連：6 條選 5 條 2.外圍連線法：5 條	以異奇偶點相連，可供玩家選擇不形成三角形的直線數：當總點數 N 為奇數時，有 $(N+1) \times (N-1) \div 4$ 條，當 N 為偶數時，有 $N \times N \div 4$ 條。可供玩家選擇的直線數，均大於每人最多可連直線數： ▲當總連線數 $N \times (N-1) \div 2$ 為偶數時，每人最多可連直線數 = $N \times (N-1) \div 4$ ▲當總連線數 $N \times (N-1) \div 2$ 為奇數時，先者最多可連直線數 = $N \times (N-1) \div 4 + 0.5$

結論

- (一)至少四點才可玩西蒙思，點排成凸多邊形的頂點能避免共線。
- (二)N 點最多可連 $N \times (N-1) \div 2$ 條線。當 $N \times (N-1) \div 2$ 為奇數，先者可連 $N \times (N-1) \div 4 + 0.5$ 條線、比後者多一條；當 $N \times (N-1) \div 2$ 為偶數時，每人最多連 $N \times (N-1) \div 4$ 條線。
- (三)我們共發展出 8 種對戰策略，並探討在不同點數的適用情形。
- (四)同點連線法僅適用於四點，可使先者獲勝，但是後者使用同點連線法只能平手。五點(含)以上則不適用同點連線法。
- (五)五點時，雙方都適用沙漏法、梯形法，先者較佔優勢；雙方都使用外圍連線法時會平手。六點(含)以上適用沙漏法、梯形法和無限法。
- (六)四點和五點會平手的圖形，是可以變換成外圍連線法的等價圖形。
- (七)各點的適用策略，都是可以互相變換的等價圖形，均符合連接異奇偶點的原則。可連出供玩家選擇、不形成三角形的直線數，計算公式為：奇數點 \times 偶數點條直線：當總點數 N 為奇數時，有 $(N+1) \times (N-1) \div 4$ 條，當 N 為偶數時，有 $N \times N \div 4$ 條。均大於每人最多可連直線數。
- (八)四點和五點時，雙方各自以最佳策略對戰，會獲致平手的結果。但是六點(含)以上沒有絕對優勢方，也沒有一個絕對會贏的策略，要仔細觀察對手、依據下面 3 個原則來適當調整策略：連接異奇偶點、阻擋(佔用)對方的可連直線、與對手合作形成三角形，才能提高獲勝機會。

參考文獻

李國賢著、涂秀馨繪圖(2003)。趣味數學·遊戲篇。台北市：新潮社出版。